



ARQUEOLOGIA
ARAGONESA

1986 - 1987

El yacimiento megalítico de Astún (Jaca): informe preliminar.

M^a Almudena Domínguez Arranz

FICHA TECNICA

Nombre del yacimiento: Yacimiento de Las Truchas

Adscripción cultural: Túmulo adscrito culturalmente al neo-eneolítico o edad de los metales

Año de actuación y nº de campaña: 1986; 1^a campaña

Directora: M^a Almudena Domínguez Arranz

Organismo que financia la actuación: Diputación General de Aragón y Colegio Universitario de Huesca

Introducción

En el mes de septiembre de 1986 fue llevada a cabo la excavación de una estructura tumular que había sido descubierta fortuitamente por D. Santiago Marraco Solana en el monte de Astún, en el área denominada de las Truchas, cerca del ibón del mismo nombre.

Topográficamente el yacimiento se localiza sobre una loma a poco más de 2.000 m. de altitud sobre el nivel del mar, correspondiendo su posición exacta en el mapa a escala 1:50.000 del Instituto Geográfico y Catastral (hoja 145, Sallent) a las coordenadas 3^o 11' 50" de longitud este y 42^o 48' 40" de latitud norte.

Se trata de un monumento funerario inédito de apariencia semejante a otros investigados en el valle del Aragón Subordán estudiados en la *Carta Arqueológica de España: Huesca*. En el mismo valle no se conoce ningún yacimiento pre o protohistórico y los sepulcros dolménicos más próximos son los tres del término municipal de Villanúa; aunque en todos ellos hay indicios de una estructura tumular superpuesta solamente el de Las Guixas la conserva intacta.

Objetivos y metodología

Desde el momento que tuvimos conocimiento de su existencia en un ámbito poco investigado nos pareció importante plantear la investigación del monumento y pensar en un futuro en acometer una prospección cuidadosa de todo el entorno que posiblemente permitirá descubrir otros similares y/o los hábitats correspondientes. El hecho de que las gentes que los construyeron no fueran en principio sedentarias, no hace imposible conjeturar una permanencia estacional de la que algún resto deberá encontrarse.

En los trabajos de campo ha intervenido un equipo del Colegio Universitario de Huesca (Universidad de Zaragoza), formado por los arqueólogos M^a Almudena Domínguez Arranz, M^a José Calvo Ciria, Antonio Turmo Arnal, y los alumnos M^a Concepción Freire, Félix Fortea, M^a Dolores Iborra, Enrique Mainé y Ana Esther Rodrigo. Hay que valorar y agradecer también la ayuda desinteresada proporcionada por el personal de la estación de esquí de Astún, y destacar el apoyo del técnico D. Jesús Mandado al facilitar el alojamiento y acceso diario al yacimiento.

No obstante la subvención insuficiente para poder afrontar una excavación en extensión como se propuso en la solicitud de permiso cursada el 10 de febrero del presente (lo que desde nuestro punto de vista hubiera sido científicamente más correcto y aconsejable para disponer de una visión totalizadora de la estructura), orientó la metodología de la actuación arqueológica. Se planteó, pues, efectuar una simple cata que permitiera al menos deducir los niveles arqueológicos y definir parcialmente la estructura arquitectónica interna. Una vez establecidas con clavos fijos las coordenadas orientadas según los cuatro puntos cardinales en caso de proseguir en el futuro la excavación por el método de cuadrantes Van Giffen, se comenzó a trabajar en una zanja de 2 x 4 m. en el cuadrante sureste, dividida a su vez en unidades modulares de 1 m². Posteriormente fue ampliada 1,5 m. por el lado oeste para abarcar el final de la cámara, y 1 m. por el este para alcanzar la parte externa del anillo tumular. No disponiendo de ninguna estructura vertical próxima al yacimiento el punto 0 ha quedado señalado con una cruz roja en una piedra hincada en el suelo vegetal entre la piona del cable del telesilla y el borde del túmulo, y el plano 0 a un metro sobre dicho punto.

Resultados

La cámara había sido abierta intencionadamente distorsionando su primitiva fisonomía, aunque el tipo de sedimentación demostraba que no era una violación reciente. Esta es la razón por la que, como en tantos otros megalitos del Pirineo aragonés, hayan desaparecido los restos humanos y ajuares de las inhumaciones además de la estratigrafía original. Los cinco fragmentos de cerámica recogidos lo fueron al levantar la coraza tumular, todos ellos de factura manual y toscas características, suficientes para relacionar esta estructura con otras pirenaicas y situarla dentro de una amplia cronología desde el final del neolítico a la Edad del Bronce¹.

La estructura general, diámetro y alturas no difieren de las observadas en el cercano valle de Guarrinza². A excepción del ubicado en el nivel intermedio entre el citado valle y el de Aguas Tuertas con un galgal de 15 x 16,5 m. de diámetro, el de los demás sepulcros dolménicos oscila en torno a los 8/12 m. En cuanto a la altura es irregular en todos ellos por el deterioro natural progresivo y su misma situación en montaña, a veces en pendientes como el que nos ocupa.

1. ANDRES, M^a.T., (1976), «Las estructuras funerarias del Neolítico y Eneolítico en la cuenca media del Ebro. Consideraciones críticas». *Príncipe de Viana*, nº 146-147, pp. 65-129.

2. Estudiados por ANDRES, M^a. T., (1975), «Estación megalítica de Guarrinza (Huesca). Nuevas investigaciones». *Miscelánea arqueológica*. Zaragoza, pp. 69-84. Ver también DOMINGUEZ, A., MAGALLON, A. y CASADO, P. (1984), *Carta arqueológica de España: Huesca*. Zaragoza y DOMINGUEZ, A. y CALVO, M^a J. (1990), *Arquitectura megalítica*. Instituto Estudios Altoaragoneses. Huesca.

El monumento de Astún tipológicamente parece corresponder al dolmen simple de forma cuadrangular, levantado con seis losas de mediano tamaño y otra mayor de cubierta, que conserva gran parte de la coraza tumular o cubierta original propia de las zonas de alta montaña. De la cámara se conservan cuatro de las losas laterales y la de cubierta, todas ellas caídas en torno al área central. Otras dos desplazadas hacia la pendiente por el suroeste, de 1,40 x 0,82 y 1,20 x 0,80 m., respectivamente, debieron constituir el cierre por este lado donde precisamente faltan los ortostatos. En dirección sureste-noroeste y partiendo del cuadrante nororiental se advierten dos pseudoalineaciones de piedras pequeñas, distantes entre sí unos dos metros, que inicialmente pensamos podrían corresponder a un corredor. Sin descartar esta hipótesis por falta de datos suficientes, hoy nos inclinamos más por que se trate de materiales pétreos desplazados del propio túmulo, cosa lógica si se tiene en cuenta que por toda la pendiente abunda este tipo de material. La abertura de la cámara podría estar hacia el cuadrante nororiental.

El túmulo está formado por abundantes bloques de piedra de diferentes tamaños y tierra introducida desde los niveles superiores que ha contribuido a reforzarlo junto con el potente manto vegetal. A primera vista no se aprecian indicios de anillo externo de contención del galgal como en otros del Pirineo.

Datos técnicos³.

Elementos intrínsecos al monumento

Forma: en planta, ovalada a causa de la caída de piedras hacia la pendiente; en alzado, alomada irregular con cráter central que coincide con la cámara.

Datos dimensionales generales: diámetro norte-sur 9,20 m. diámetro este-oeste 7,20 m. Altura máxima 1,15 m. en el eje norte-sur y 1,70 en el eje este-oeste, altura mínima 0,80 m. en el centro de la cámara. Las dimensiones de la cámara en planta son de 2,80 x 2,75 m. aproximadamente. Volúmen interior de la cámara: no se puede calcular por no estar excavada en su totalidad.

Dimensiones de las losas de la cámara visibles: 1,00 x 0,94; 0,90 x 0,62; 0,90 x 0,70 (laterales) y 1,60 x 1,00 (cubierta).

Naturaleza del material constructivo: areniscas metamorfizadas.

Labras: tanto las losas caídas de la cámara como algunas de las piedras extraídas de la parte de unión del anillo tumular con la cámara ofrecen frentes alisados o aristas rebajadas.

Trabajos de acondicionamiento del suelo: se aprecia el rebaje del suelo en la cámara para proporcionar más

3. Se han seguido las orientaciones expuestas por RUIZ SOLANES, J. (1973), «Para el estudio estadístico de los sepulcros megalíticos». *Actas del XII Congreso Arqueológico Nacional*, Zaragoza, p. 201.

cabida y en la parte externa del anillo. Al estar violado no se perciben bien las zanjas de anclaje de las losas laterales.

Elementos extrínsecos al monumento

Situación: en montaña, sobre una forma alomada y con poca pendiente desde la que se consigue un amplio dominio del entorno.

Orientación: posiblemente con la entrada orientada al noreste.

Naturaleza del terreno: calizas, cuarcitas, areniscas y pizarras.

Bibliografía

Apéndice II de la Gran Enciclopedia Aragonesa. Zaragoza, 1987.
Citado en voz «Astún», p. 40.