

Los estudios sobre la esclavitud en el mundo antiguo abrieron nuevas líneas de investigación para la historia social y económica, se puede decir que su inicio se produce en 1847 con un trabajo monográfico sobre el tema, en tres volúmenes, del que fuera profesor de la Sorbonne, Alexandre-Henri Wallon, cuya producción bibliográfica curiosamente está más enfocada a la actividad política que a la historia.² Vinculados a la corriente del materialismo histórico en los años setenta y ochenta del siglo pasado, aparecen estudios orientados a visibilizar desde distintas perspectivas a este sector servil. Un libro magistral sobre la institución de la esclavitud que hay que citar es el de Keith Bradley, quien presta especial atención a la vida familiar de los esclavos, a la adquisición de la libertad a través de la manumisión, y el clima de violencia que los rodeaba, aspectos que aborda igualmente Geza Alföldy y

el propio J.C. Dumont en un trabajo que puede considerarse el más completo de todas las obras reseñadas hasta ahora.³ El enfoque de un estudioso esencial y con gran influencia, Moses I. Finley, fue un poco más lejos en un libro muy crítico sobre la visión de la esclavitud estableciendo un análisis comparativo entre las sociedades antiguas y las modernas del nuevo mundo.⁴

Anteriormente, Julio Mangas había

enfocado el tema desde la perspectiva provincial centrándose en la situación jurídica y personal de los libertos hispanos y su promoción social.⁵ El debate condicionó, sobre el plano teórico, la discusión sucesiva.

Con la corriente de investigación de los *Women's Studies* que irrumpe en el mundo académico en los años ochenta, se empieza a contemplar a las esclavas desde la línea interpretativa

SERVA HIC SITA EST **LAS ESCLAVAS DE TARRACO** **A TRAVÉS DE LA EPIGRAFÍA FUNERARIA**

Almudena Domínguez Arranz
M^a Carmen Delia Gregorio Navarro¹

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

1 Catedrática de Arqueología e Investigadora, respectivamente, en la Universidad de Zaragoza. Trabajo realizado dentro del Proyecto HAR2013-42371R, «Maternidades y familias. Pervivencias, cambios y rupturas en la historia. Entre las sociedades antigua y contemporánea», del Grupo Consolidado OAAEP, financiado por el Gobierno de Aragón con ayudas del FSE, y del Grupo de la Universidad de Oviedo «Deméter. Historia, Mujeres y Género».

2 WALLON, H.: *Histoire de l'esclavage dans l'Antiquité*, Paris, 1879 (1847').

3 BRADLEY, K.: *Slaves and Masters in the Roman Empire: A Study in Social Control*, Doornik, 1984; ALFÖLDY, G.: «La manumisión de esclavos y la estructura de la esclavitud en el Imperio Romano», *P.L.A.V.*, 9 (1973), pp. 99-123; DUMONT, J.C.: *Servus, Rome et l'esclavage sous la République*, Paris 1987.

4 FINLEY, M.I.: *Ancient Slavery and Modern Ideology*, Cambridge, Inglaterra / Nueva York 1980.

5 MANGAS, J.: *Esclavos y libertos en la España Romana*, Salamanca, 1971.

del género, una labor iniciada por la académica de Stanford, Susan Treggiari,⁶ y otros autores y autoras que siguieron la misma trayectoria como Sarah Pomeroy,⁷ cuya obra ha supuesto un antes y un después en el planteamiento de la Historia de las mujeres como debate historiográfico y en general en la historia social en la Antigüedad, además de la gran aportación desde la escuela francesa de Georges Duby y Michelle Perrot.⁸ Es oportuno igualmente recordar la contribución italiana a través de Eva Cantarella, cuya conquista historiográfica es haber puesto en valor la condición de la mujer greco-romana desde su propia formación en leyes.⁹ Se comienza entonces a visibilizar a las esclavas como protagonistas y sujetos activos en la Historia, fundamentales para el mantenimiento de la economía y las tareas de reproducción,¹⁰ a partir de investigaciones que no deben ser omitidas como las de Sheila Murnaghan y Sandra R. Joshel (eds.),¹¹ José Pérez,¹² o los estudios que formaron parte del XXI Coloquio Internacional del grupo GIREA enfocado a este tema,¹³ sin postergar las aportaciones de la historiadora italiana Francesca Cenerini,¹⁴ integrante del Grupo GIEFFRA, sobre las mujeres y la familia en la Roma antigua, de reciente creación y gran prestigio en el mundo académico.

Para el conocimiento de estas esclavas y esclavos, las obras anteriores emplean como fuente principal las inscripciones, pues estas incluyen datos personales, necesarios para reconstruir la sociedad de una época, ya que, según McMullen, el hábito epigráfico formaba parte de la cultura romana.¹⁵ Así las necrópolis, lugar de autorrepresentación social en la muerte, tenían como objetivo mantener vivo el recuerdo después de la muerte física, de significado implícito en la palabra *monumentum*.¹⁶

En *Tarraco*, una de las ciudades de mayor prestigio de la Antigüedad, hemos identificado a un grupo de mujeres y hombres integrantes de la élite social de la época gracias a la epigrafía conservada, entre quienes se reconoce la referencia a varias esclavas, cuyos epitafios presentamos a continuación.¹⁷

- 6 TREGGIARI, S.: «Questions on Women Domestics in the Roman West», en *Schiavitù, Manomissione e Classi Dipendenti nel Mondo Antico*, Roma, 1979, pp. 185-201.
- 7 POMEROY, S.B.: *Diosas, rameras, esposas y esclavas. Mujeres en la Antigüedad Clásica*, Barcelona, 1990.
- 8 DUBY, G. / PERROT, M. (eds.): *Historia de las mujeres en Occidente, vol. I. La Antigüedad*, Madrid, 1993.
- 9 CANTARELLA, E.: *L'ambiguo malanno: condizione e immagine della donna nell'antichità*, Milán, 1981.
- 10 CALERO, I.: *Consejeras, confidentes, cómplices* (tesis de licenciatura), Madrid, 1999.
- 11 MURNAGHAN, S. / JOSHEL, S.R. (eds.): *Women and Slaves in Greco-Roman Culture*, Nueva York, 1998.
- 12 PÉREZ, J.: «Esclavas, semilibres y libertas en época imperial: aspectos sociojurídicos», en *Actas del primer Seminario de Estudios sobre la mujer en la Antigüedad*, Valencia 1998, pp. 137-160.
- 13 REDUZZI, F. / STORCHI, A. (coords.): *Femmes-Esclaves. Modèles d'interprétation anthropologique, économique, juridique*, Nápoles, 1999. GIREA: «Groupe de Recherche sur l'Esclavage dans l'Antiquité».
- 14 CENERINI, F.: *La donna romana. Modelli e realtà*, Bolonia, 2009 (2002').
- 15 MACMULLEN, R.: «The epigraphic habit in the Roman Empire», *AJP*, 103.3 (1982), pp. 233-246. También BELTRÁN, F. (coord.): *Coloquio sobre Roma*, Zaragoza, 1995.
- 16 La palabra *monumentum* deriva del griego *recordar*. VAQUERIZO, D. (coord.): *Funus Cordubensium: costumbres funerarias en la Córdoba romana*, Córdoba, 2001, p. 92.
- 17 Abreviaturas: AE = *L'Année Épigraphique*, París, 1888; CIL II = HÜBNER, E.: *Corpus Inscriptionum Latinarum II*, Berlín, 1869, *Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum*, Berlín, 1892; EDCS = *Epigraphische Datenbank Clausss Slaby*, <http://www.manfredclausss.de/es/>; HEp = *Hispania Epigraphica*, Madrid; IRAT = GOROSTIDI, D.: *Ager Tarracensis 3. Les inscriptions romanes*, Tarragona 2010; RIT = ALFÖLDY, G.: *Die römischen Inschriften von Tarraco*, Berlín, 1975.

Have [vale (?)] / D(is) [M(anibus)] / Aeliae In[genuae (?)] / mens(ium) VIII [---] / Threpte alu[mnae b(ene) m(erenti)]

Aelia Ingenua, de ocho meses, recibió una placa de mármol por parte de *Threpte*, probablemente su nodriza, quien se refiere a ella como *alumnae*. Su epitafio, aparecido en 1956 en una finca particular de Tarragona, se data en los siglos II-III.¹⁸ El término *alumna/alumnus* se ha identificado con niñas y niños en situación de orfandad, exposición o abandono, haciéndose cargo de ellas otra persona como amo o ama, cuidándoles en su infancia y primera juventud, hasta entrar en la madurez. Por tanto, podríamos hablar de un estatus de adopción, más que de esclavitud. Sus epitafios suelen reflejar edades tempranas, desde pocos meses, como el caso de *Aelia Ingenua*, hasta más de veinte años.¹⁹

D(is) M(anibus) / Aphrodite / Varia lucun|da Have

Un altar de piedra caliza recuerda a *Aphrodite*, dedicado por *Varia lucunda*. Datado entre los siglos II-III y descubierto en el siglo XVI, en el Castillo de Masricart (La Canonja, Tarragona).²⁰ Este epitafio no refiere la condición de esclava de la difunta, deducida por su nombre, único y extranjero, sin filiación ni tribu, lo habitual en las personas esclavas a principios del Imperio.²¹ Según algunas investigaciones, la presencia del *cognomen* -más si es greco-oriental- en los epígrafes se relaciona con la esclavitud. La omisión de este dato nos indica que a fines del siglo I, esclavas y esclavos ocultaban su condición social,²² a juicio de Javier del Hoyo, debido a la humillación que les causaba su mención.²³ Teniendo en cuenta lo anterior, la ausencia del amo/ama, y que la dedicante no señala su relación con la difunta, podría identificarse a *Varia lucunda* con la madre de aquella,²⁴ o con su *domina*. El primer caso pone de manifiesto la desigualdad social entre dos miembros de una familia, como sucedía en ocasiones. En el mundo antiguo cualquier persona podía caer en esclavitud, convirtiéndose en una propiedad, siendo una de las causas el nacimiento de madre esclava,²⁵ ya que a principios del Imperio la condición materna se heredaba al nacer.²⁶ Como hipótesis, *Aphrodite* nacería esclava, obteniendo su madre la libertad posteriormente, pero no su hija, omitiendo *Varia lucunda* la condición social de *Aphrodite* en su epitafio.²⁷ Otra posibilidad es que la dedicante fuera la *domina* de la difunta, aunque posiblemente esta relación se hubiera explicitado en el epitafio, como en otros epígrafes romanos.

18 RIT 492. Museo Nacional Arqueológico de Tarragona (en adelante, MNAT): Inv. 25400.

19 CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S.: «El término *alumnus* indicador de una forma de dependencia personal en Hispania romana», *Minerva*, 6 (1992), pp. 227-228.

20 RIT 910. También en IRAT 89. MNAT: Inv. 785.

21 Según LOZANO, A.: «Aspectos onomásticos de tradición familiar en Hispania romana», en MANGAS, J. / ALVAR, J. (coords.): *Homenaje a José M^o Blázquez*, IV, Madrid 1999, pp. 268-271.

22 LÓPEZ, P.: *Epigrafía latina*, Santiago de Compostela 1993, p. 52.

23 HOYO, J. del: «Herencia e innovación en los *elogia feminarum* de la epigrafía hispanocristiana», *Helmantica*, 40 (1989), p. 328.

24 RIT 910. El nombre de la dedicante aparece también en otro epitafio de *Tarraco*, RIT 687.

25 ARIÉS, P. / DUBY, G. (coords.): *Historia de la vida privada*, Madrid, 1991.

26 Justiniano (siglo VI) instituyó que el estatus social del bebé se determinaba por la concepción. Cf. THOMAS, Y.: «La división de los sexos en el derecho romano», en DUBY, G. / PERROT, M. (eds.): *Historia de las mujeres en Occidente*, vol. I. *La Antigüedad*, Madrid, 1993, pp. 185-186.

27 Conocemos epitafios de madres a hijas esclavas que expresan su condición de *servae*, así en AE 2007, 423: *Dis Man(ibus) / Calliste Rei / Crispini ser(va) / Claudia Epiteu(xis mater fil(iae) / bene m[e]r(enti) v(ixit) a(nnos) XX / hic sita est*. EDCS 46601024. [Consulta 15-2-2014]

*D(is) M(anibus) / Castellan(a)e (?) / [Gra]ecus (?) /
[s]ervae / [b(ene)] m(erenti)*

Castellana fue otra *serva*, homenajeadada por su dueño, *Graecus*, en la Tarragona de los siglos II-III.²⁸ Su monumento funerario, hoy perdido, nos es conocido gracias al dibujo y la referencia que hizo el tarraconense Joseph Boy en su obra de 1713.²⁹ En la Antigüedad, la ley dividía a las personas entre libres y esclavas, como podemos ver para Roma en el *Digesto*, una recopilación de leyes del siglo VI.³⁰ Para su conocimiento, entre las fuentes legislativas y jurídicas, destaca la *Ley de las Doce Tablas* (siglo V a. C.), o fuentes como las literarias y epigráficas.³¹ Para conocer el estatus socio-jurídica de las esclavas, las fuentes antiguas son muy parcas en información, ya que el interés de los autores por estas mujeres es mínimo;³² como ejemplo, los juristas utilizaban en el *Digesto* el mismo término de esclavo para referirse tanto a varones como a mujeres.³³

*Charmosyne / M(arci) Titi Flaviani / ser(va) hic sita est /
Herma cons(ervus) et / Charmosynus frater*

Charmosyne fue esclava de *Marcus Titius Flavianus* y falleció en la Tarragona del siglo I, lo que deducimos por la fórmula funeraria *hic sita est*. En su epitafio, conocido desde el siglo XVI y hoy desaparecido, fue recordada por *Herma*, su compañero de esclavitud, y *Charmosynus*, su hermano.³⁴ Las fuentes jurídicas, literarias y epigráficas romanas se refieren a las esclavas como *ancillae* o *servae*, siendo posiblemente las primeras principalmente domésticas.³⁵ En Roma, el número de personas esclavas en una casa era representativo de la riqueza de su dueña o dueño, como en Grecia.³⁶ Podían pertenecer a la *familia urbana*, de la *domus*, o a la *familia rustica*, de las explotaciones agrícolas.³⁷ En los dos ámbitos las esclavas desarrollaban trabajos de producción y reproducción, principalmente en el interior del hogar y relacionados con el *desarrollo y mantenimiento de las unidades domésticas*,³⁸ siendo uno de los más importantes el trabajo de la lana, vinculado al sexo femenino y a la mujer virtuosa, la *lanifica*.³⁹ Las esclavas tenían obligación de cumplir el servicio sexual con sus amos, y a través

28 RIT 697. Desaparecido.

29 BOY, I.: *Recopilacion Sussinta de les antiguedades Romanas (que) se allan del tiempo de los Emperadores Romanos en la Ciudad de Tarragona y sus sercanias...*, Año 1713, Tarragona, 1713.

30 D. 1, 5, 3 Gayo. Más información en RUBIERA, C.: «Las esclavas en la regulación jurídica. Algunas notas desde el *Digesto*», *El Futuro del Pasado*, 2 (2011), p. 440.

31 RUBIERA, C.: «*Vilicus et vilica*. Estereotipos masculinos y femeninos de la población esclava en la literatura de los agrónomos greco-latinos», *Arenal*, 17.2 (julio-diciembre de 2010), p. 352.

32 PÉREZ: *Esclavas, semilibres y libertas*, p. 137; y RUBIERA, C.: «Alteridades en la sociedad romana antigua. Del ciudadano a la esclava», *Historia, Identidad y Alteridad*, Salamanca, 2012, pp. 977 y 979.

33 D. 50, 16, 40, 1 (Ulp. 56 ed.).

34 RIT 536. Desaparecido. *Conservus* posiblemente se refiera a que *Herma* era esclavo del mismo dueño que *Charmosyne*. Un estudio pormenorizado de dedicantes, en BOUDREAU FLORY, M.: «Family in *Familia*. Kinship and Community in Slavery», *AJAH*, 3.1 (1978), pp. 78-95.

35 MARTÍNEZ, C. / MIRÓN, M^aD.: «Mujeres esclavas en la Antigüedad: Producción y reproducción en las unidades domésticas», *Arenal*, 7.1, p. 31. Respecto al término *ancilla*, vid. epitafio de [L]icinius en el presente artículo.

36 Idea reflejada en la *Odisea*. Cf. MARTÍNEZ / MIRÓN: *Mujeres esclavas en la Antigüedad*, p. 10.

37 Las explotaciones agrícolas estaban en manos del *villicus* y la *villica*, capataz y ama de llaves, pareja esclava que tenía a su cargo a más esclavas y esclavos. Cf. RUBIERA: «*Vilicus et vilica*», pp. 355, 357 y 364.

38 MARTÍNEZ / MIRÓN: *Mujeres esclavas en la Antigüedad*, pp. 17, 20 y 22.

39 El modelo de perfecta esposa y madre era la *lanifica*. Así aparecía en los epitafios de las matronas. Vid. el epitafio de la matrona Claudia, siglo II a. C., en *CIL* 1² 1211 = *ILS* 8403.

del trabajo de reproducción se utilizó su capacidad reproductiva para gestar a más personal esclavo, incrementando el patrimonio y colaborando en el mantenimiento del modelo económico y social del Estado romano, convirtiendo la reproducción en una tarea de producción de personas.⁴⁰

Claud(iae) (?) Phyll(i)di/Clod(ius)Fuscus / alumnae / carissima[e] / et / obsequentissimae

Con un simple pedestal de estatua de piedra caliza, homenaje estatuario post-mortem, honró *Clodius Fuscus* la memoria de *Claudia Phyllis*, su *alumna* o hija adoptiva, en el siglo II. Actualmente desaparecido, el monumento se halló en Tarragona.⁴¹ Estaríamos ante una adopción en la infancia, comparable con la de la mencionada *Aelia Ingenua*.

Pr(a)ecilia la/nuaria Dama/lidi matri pi/entis(s)imae / fecit / [b(ene)] m(erenti)

Praecilia lanuaria dedicó un altar de piedra caliza a su madre, *Damalis*, a la que calificó de *matri piensissimae*. Fechado entre los siglos II-III, apareció al realizar las obras del Colegio de los Hermanos de La Salle en Tarragona, en 1923.⁴² De *Damalis* presuponemos que fue esclava por la ausencia en su onomástica del *praenomen* o el *nomen*, incluyendo solo su *cognomen*, como *Aphrodite*. Tampoco se señala quién fue su amo o ama, y sorprende la diferencia entre su nombre, greco-oriental,⁴³ y el de su hija, con *nomen* y *cognomen* romanos, la *dua nomina*, fórmula onomástica femenina que nos habla de su condición de libre. Al parecer, madre e hija tienen un estatus social diferente, lo que podría explicarse habiendo nacido la hija esclava de su madre esclava, pero consiguiendo posteriormente la manumisión y convirtiéndose en liberta, al contrario que *Aphrodite*.

D(is) M(anibus) / [L]icinius Marcus Lucullus et Valeria Thais ancill/ae bene meritae fecerunt / Vixit annis plus minus / XXV

Valeria Thais y *Marcus Lucullus*, ama y amo de *[L]icinius*, dedicaron una lápida de mármol a su esclava, que falleció alrededor de los veinticinco años, entre los siglos II-III.⁴⁴ El epígrafe, hallado a fines del siglo XIX, contiene la fórmula *plus minus* para referir de manera aproximada la edad de defunción.⁴⁵ En cuanto a la edad reflejada en los epitafios, a partir de los cuarenta años comienza a carecer de precisión, mostrando grupos de edades repetidas y aproximadas. La expresión de la edad precisa aparece vinculada a personajes y grupos de estatus social e importancia elevada, y no parece ser un fenómeno que se de en abundancia en grupos sociales dependientes. Resulta prácticamente nulo en la esclavitud y bastante relativo en el 'ordo' de los libertos. En la Hispania

40 EVANS, J.K.: *War, Women and Children in ancient Rome*, Londres, 1991, pp. 117-142. TREGGIARI, S.: «Jobs for women», *AJAH*, 1 (1976), pp. 76-104. MARTÍNEZ / MIRÓN: *Mujeres esclavas en la Antigüedad*, pp. 37 y 39, mencionan la importancia de BIEZUNSKA MALOWIST, I.: «Les esclaves impériaux dans l'Égypte romaine», en *Schiavittu, Manomissione*, pp. 175-183, quien demostró a través de los papiros egipcios que la producción de esclavas y esclavos en las casas (*vernae*) era preferible y más económica que su compra.

41 RIT 456. Desaparecido.

42 RIT 650. MNAT: Inv. 25364. Un estudio de este personaje en GREGORIO NAVARRO, M^oC.D.: «*Matri dulcissimae, matri piissimae*. Las madres en las inscripciones funerarias romanas de Tarraco», en *XIV Coloquio Internacional de la AEIHM-I Coloquio Internacional Grupo Deméter: Maternidades. Discursos y prácticas históricas*, Oviedo, 2010, pp. 197-198.

43 MANGAS: *Esclavos y libertos*, p. 57.

44 RIT 614. MNAT: Inv. 750. *Vicinies* según HOYO, J. del: en *HEp*, 3 (1993), p. 371.

45 CRESPO, S. / ALONSO, A.: «La precisión en la edad de la muerte en la epigrafía funeraria de Hispania», en ALVAR, J. (ed.): *Homenaje a José M^o Blázquez*, vol. IV, *Hispania romana I*, Madrid, 1999, p. 95.

romana, *Tarraco* se configura como uno de los lugares donde se han contabilizado más edades precisas.⁴⁶ La onomástica de la dueña y dueño de [L]icinius es elocuente acerca de que se trate posiblemente de libertos, que a su vez pudieron tener en propiedad a esclavas y esclavos, resultado de su ascenso en la escala social.

*Melpomene / L(uci) Minici / Rufi ser(va) /
ann(or)um XIIIX / h(ic) s(ita) e(st)*

Melpomene, esclava de *Lucius Minicius Rufus*, fue enterrada a los dieciocho años en la *Tarraco* del siglo I. Su lápida de mármol, posiblemente dedicada por su amo, se halló en 1914 en los terrenos de una antigua fábrica de zapatos.⁴⁷ Al ser consideradas una propiedad, la crueldad con la que sus amos o amas podían tratar a las personas esclavas no extrañaba, aunque también hubo otros que actuaron de manera benévola, como podemos comprobar en los epitafios que les dedican a su muerte, pudiendo ser ejemplo de ello *Melpomene*.⁴⁸ De la aparente buena relación entre esta esclava y su amo da fe la inscripción funeraria que recibió la primera: una placa de mármol, material más perdurable y de mayor coste económico, que no podía permitirse toda la sociedad. Por ello, las clases más bajas sustituían aquéllos materiales por el ladrillo para alzar el monumento funerario, realizando en todo caso algún aplique decorativo en mármol o piedra caliza, como el panel que contenía el texto de la inscripción.⁴⁹

*D(is) M(anibus) / Nymphidiae / Callistus / contub(ernali)
aman/tissimae de se me|ritae fecit*

Nymphidia fue agasajada en el siglo II con un altar de piedra caliza que le dedicó *Callistus*, su *contubernal* o esposo. Su epitafio se halló en la Necrópolis Paleocristiana de Tarragona entre 1924 y 1925,⁵⁰ "el conjunto funerario más extenso y variado del Mediterráneo Occidental, con distintos tipos de enterramiento",⁵¹ donde aparecieron epígrafes romanos en reutilización secundaria, como nuestro caso. *Nymphidia* y *Callistus* eran una pareja de contubernales, dos personas unidas por el matrimonio permitido en esclavitud, que servían al mismo amo o ama en la misma casa.⁵² El contubernio posteriormente definió la unión de personas libres y esclavas, y la descendencia seguía la condición de la madre. Cuando madre y padre obtenían la manumisión, podían reconocerse los derechos de sucesión de los descendientes que se hubieran concebido bajo contubernio.⁵³

Se puede concluir, que de los nueve epitafios que reúnen los nombres de algunas esclavas de *Tarraco* entre los siglos I-III, tres están dedicados por el dueño o dueña: *Castellana*, *Melpomene* y [L]icinius. El de *Aelia Ingenua*, por *Threpte* a su *alumna*, como el de *Claudia Phyllis*, por *Clodius*

⁴⁶ CRESPO / ALONSO: *La precisión en la edad de la muerte en la epigrafía funeraria de Hispania*, pp. 105-107.

⁴⁷ RIT 625. Museo d'Història de Tarragona: Inv. 163. Colección Molas.

⁴⁸ ARIÉS / DUBY: *Historia de la vida privada*, pp. 61-78.

⁴⁹ KEPPIE, L.: *Understanding Roman Inscriptions*, Baltimore, 1991, p. 105.

⁵⁰ RIT 629. Museo Paleocristiano de Tarragona: Inv. 27. El nombre de la difunta aparece en dos epitafios hispanos, uno en Sagunto (CIL II 3888), BELTRÁN, F.: *Epigrafía latina de Saguntum y su territorium*, Valencia, 1980, p. 119), y otro en Tortosa (HEp, 4, 1994, p. 876), siendo libertas quienes los portan.

⁵¹ CARRETÉ, J.M^o et alii: «El Mon de la mort a Tarraco. Un proyecto integral de restauración, conservación y dinamización de la Necrópolis Paleocristiana de Tarragona», en *Actas del XXV CNA*, Valencia, 1999, p. 65.

⁵² PÉREZ: *Esclavas, semilibres y libertas en época imperial*, pp. 137-142.

⁵³ La libre voluntad de ambas partes era la única condición requerida para el contubernio. Cf. GUILLÉN, J.: *Vrbs Roma: vida y costumbres de los romanos. Tomo 1. La vida privada*, Salamanca, 1977, pp. 156-159.

Fuscus a su hija adoptiva. Familiares rinden homenaje a *Damalis*, su hija; *Charmosyne*, su compañero de esclavitud y su hermano; y *Nymphidia*, su contubernal. La dedicante de *Aphrodite* no especifica el tipo de relación con la difunta, que podría haber sido su madre o su dueña. Las personas que hacen la dedicatoria son en su mayoría las amas y amos, pudiendo explicar este hecho debido al coste del monumento funerario, que si se elaboraba en un material perdurable como mármol o caliza, encarecía el precio final, no alcanzable entre la población esclava. Otro de los motivos era la inexistencia de familiares o amistades.

Tarraco es una de las ciudades de Hispania donde la expresión de la edad en la epigrafía es más concreta. De tres de estas esclavas se nos indica su edad: *Aelia Ingenua*, ocho meses, *Melpomene*, dieciocho años, y *[L]icinies*, aproximadamente 25 años, epitafio que también nos informa sobre la expresión de la edad precisa, vinculada a personajes influyentes y estatus social elevado.

En cuanto al tipo de monumento, tres esclavas recibieron una lauda sepulcral de mármol: *Melpomene*, *[L]icinies* y *Aelia Ingenua*, y posiblemente *Castellana*; un pedestal de estatua de piedra caliza se levantó a *Claudia Phyllis*, y un altar del mismo material por sus familiares a *Aphrodite*, *Damalis* y *Nymphidia*. El epígrafe de *Charmosyne* pudo corresponder a una lápida. Algunas recibieron elogios como *amantissimae*, *Nymphidia*, y *pientissimae*, *Damalis*, éste último configurado como el más común en los epígrafes de Hispania romana y pagana,⁵⁴ y más concretamente en *Tarraco*, por lo que parece existir una asociación entre el adjetivo y los epitafios. Y fórmulas fúnebres, como *Dis Manibus*, de reposo, *hic sita est*, saluciones, *have* o *vale*, *bene merenti*, o sus variantes *bene meritae* o *de se meritae*, esta última en la mayoría de estas inscripciones, les acompañaron en su último viaje.

A través de esta breve muestra, se puede apuntar la diferente relación entre las esclavas y los *domini* y *dominae*, y por ello cómo el género determinó formas de liberación y promoción distinta de esclavos y esclavas, además de las implicaciones económicas que tuvieron los trabajos de estas últimas en particular, entre los que se incluían las labores de reproducción en las unidades domésticas. La investigación sigue abierta.

⁵⁴ Hoyos: *Herencia e innovación*, p. 330.