



# XIII Congreso Nacional de Numismática

“Moneda y arqueología”  
Cádiz 22-24 de octubre de 2007

Tomo I

Alicia Arévalo (ed.)





**XIII CONGRESO NACIONAL  
DE NUMISMÁTICA**

**«Moneda y Arqueología»**

Tomo I

---

**Depósito Legal: M. 39.211 - 2009**

---

**ISBN: 978-84-89157-41-5 (Obra completa)**

**ISBN: 978-84-89157-42-2 (Tomo I)**

**ISBN: 978-84-89157-43-9 (Tomo II)**

---

IMPRESO EN LA  RCM-FNMT

**ACTAS**  
**XIII CONGRESO NACIONAL**  
**DE NUMISMÁTICA**

**«Moneda y Arqueología»**

**Tomo I**

**Cádiz, 22-24 de octubre de 2007**

**Editado por Alicia Arévalo González**

Madrid-Cádiz, 2009

XIII Congreso Nacional de Numismática

*Moneda y Arqueología*

Reunido en Cádiz en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz

**Organización**

Universidad de Cádiz

Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos

**Comité Científico**

Marta Campo (Presidenta), Juan Teodoro (Vicepresidente), Julio Torres (Secretario), Manuel Abad, Alicia Arévalo, Andrés Chastel, María Paz García-Bellido, Carmen Marcos y Pere Pau Ripollès (Vocales) y ponentes invitados: Manuel Bendala, Francisca Chaves, Carolina Doménech y Juan Campos

**Comité Ejecutivo**

Alicia Arévalo González (Universidad de Cádiz)

**Secretaría Técnica**

Verónica Sánchez y Javier Calero (Universidad de Cádiz)

**Patrocinio**

Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía  
Ministerio de Educación y Ciencia  
Fundación Provincial de Cultura de la Diputación de Cádiz

## ÍNDICE GENERAL

### TOMO I

<i>Presentación</i> .....	7
<i>Crónica del XIII Congreso Nacional de Numismática</i> .....	9
<b>Conferencia inaugural:</b>	
Manuel Bendala Galán, <i>El privilegio histórico y cultural de la moneda: aliento y compromiso científicos</i> .....	17
<b>Ponencia Edad Antigua:</b>	
Francisca Chaves Tristán, <i>De la tierra al gabinete... Arqueología y moneda hoy</i> .	49
<b>Comunicaciones:</b>	
Santiago Padrino Fernández, <i>El inicio de la llegada de la moneda a la isla de Ibiza (siglo V-260 a.C.)</i> .....	85
Salvador Bravo Jiménez, Miguel Vila Oblitas, Rafael Dorado Cantero y Antonio Soto Iborra, <i>El tesoro de Cerro Colorado. La Segunda Guerra Púnica en la costa occidental malagueña (Benahavís, Málaga)</i> .....	105
Jaume Noguera y Nuria Tarradell-Font, <i>Noticia sobre las monedas del campamento romano de la Segunda Guerra Púnica de la Palma (l'Aldea, Tarragona)</i> .....	119
Nuria Tarradell-Font y Jaume Noguera, <i>Avance al estudio de las monedas del Camí del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona)</i> .....	143
Pere P. Ripollès, Gonzalo Cores y Manuel Gozalbes, <i>El tesoro de Armuña de Tajuña (Guadalajara). Parte I: las monedas</i> .....	163
Enrique Gozalbes Cravioto e Iván González Ballesteros, <i>Pelayo Quintero Atauri y la numismática antigua</i> .....	183
Alicia Arévalo González, <i>La moneda antigua en el ámbito funerario y ritual de la necrópolis de Cádiz: los hallazgos en pozos</i> .....	197
Francisco J. Blanco Jiménez, <i>Hallazgo inédito de un tesorillo de monedas en el interior de una urna cineraria romana (antiguo cine Brunete. Cádiz)</i> .....	217

SUMARIO

---

Ester López Rosendo, <i>Hallazgos numismáticos en el alfar del Jardín de Cano (El Puerto de Santa María, Cádiz) y su integración en el circuito económico de Gadir</i> .....	245
Enrique Gozalbes Cravioto, <i>La ceca mauritana de Tamuda y su identificación por Manuel Gómez Moreno</i> .....	265
M. <sup>a</sup> de los Santos Mozas Moreno, <i>Las emisiones de una no ciudad en el Alto Guadalquivir</i> .....	279
Carmen Marcos Alonso, <i>El Centenillo (Baños de la Encina, Jaén): Tesoros de 1911 (junio) y 1929</i> .....	299
Rafael Bolado del Castillo, <i>Los denarios de Turiaso de la antigua Cantabria</i> ....	325
Isabel Rodríguez Casanova, <i>Tesoros sertorianos: nuevas perspectivas desde datos antiguos</i> .....	337
Marta Campo y Oriol Mercadal, <i>Aproximación a la circulación monetaria en la Cerdanya (siglo III a.C.-mediados siglo I d.C.)</i> .....	353
Carlos Martí García, <i>Las monedas de las excavaciones en «Can Benet» (Cabrera de Mar, Barcelona)</i> .....	369
Pepita Padrós Martí, <i>Contextos estratigráficos y circulación monetaria en el área central de la ciudad romana de Baetulo (Badalona)</i> .....	387
Julio J. Ramón Sánchez, <i>Monedas de ceca hispano-latina en la ciudad romana de Lucentum (Alicante)</i> .....	413
Laura Arias Ferrer y Alejandro Egea Vivancos, <i>El barrio de artesanos de Carthago Nova. Moneda, Arqueología e Historia</i> .....	435
Almudena Domínguez Arranz y Alberto Aguilera Hernández, <i>Caesar Augusta a la luz de los últimos descubrimientos. Consideraciones en torno al áureo de Mars Vltor</i> .....	455
José Manuel Compañía Prieto, Íñigo Orea Bobo y Manuel Pina Lafuente, <i>Nuevo denario de las Guerras Civiles (68-69 d.C.)</i> .....	473
Rafael Bolado del Castillo, <i>El as perforado de Cneo Pompeyo del Castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria)</i> .....	485
Antxoka Martínez Velasco, <i>Monedas del puesto militar romano de Allide (Ibiriku, Navarra)</i> .....	495
Antxoka Martínez Velasco, <i>Monedas de las Guerras Cántabras: el asedio romano de La Espina del Gallego (sierra de El Escudo, Cantabria), el campamento del Cerro de la Muela (Sotoscueva, Burgos) y el campamento de El Alambre (Valdelucio, Burgos)</i> .....	511
Verónica Sánchez Loaliza, <i>Las monedas de la factoría de salazón de La Algaida (Sanlúcar de Barrameda, Cádiz)</i> .....	525
José Manuel López Eliso, <i>La moneda en la necrópolis de Gades entre los siglos III y V d.C.</i> .....	537
Salvador Bravo Jiménez, Rafael Dorado Cantero, Miguel Vila Oblitas y David Trinidad López, <i>Un conjunto de antoninianos de la necrópolis romana de Algeciras (Cádiz)</i> .....	583

## TOMO II

José Ignacio San Vicente, <i>Perduración de la moneda romana durante el siglo IV en Hispania: años 294-348</i> .....	611
Alfredo Porrúa Martínez y Elvira Navarro Santa-Cruz, <i>Monedas halladas en la villa romana de La Raya, San Pedro del Pinatar, presentes en los fondos del Museo Arqueológico-Etnográfico Municipal</i> .....	637
Marcella Giulia Pavoni, <i>Moneda y contexto arqueológico: el caso de las villae en la Italia romana</i> .....	665
Ángela Marina Cabello Briones, <i>Estudio arqueológico del conjunto monetario del yacimiento de El Saucedo (Talavera la Nueva, Toledo)</i> .....	683
Darío Bernal Casasola, <i>Bizantinos y visigodos en el Fretum Gaditanum. Reflexiones a la luz de la evidencia arqueológica y monetaria</i> .....	701
Bartolomé Mora y Alicia Arévalo, <i>Base de datos sobre hallazgos monetarios en el Conventus Gaditanus</i> .....	717
<b>Ponencia Edad Media:</b>	
Carolina Doménech Belda, <i>Numismática y Arqueología Medieval: La moneda de excavación y sus aportaciones</i> .....	731
<b>Comunicaciones:</b>	
Ramón Rodríguez Pérez, <i>Manipulación en feluses del Emirato Independiente ...</i>	761
Paula Grañeda Miñón, <i>Las monedas emirales y califales de la Colección Vives en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid)</i> .....	771
Pedro Cano Ávila y Carmen Inés Martín Gómez, <i>Hallazgo de un tesorillo de dirhemes del imamato fatimí y del califato omeya de al-Andalus en El Pedroso (Sevilla). El Pedroso III</i> .....	799
Alberto Canto García y Cristina Camacho Cruz, <i>Hallazgos monetarios, de época califal, en las excavaciones de los arrabales de Córdoba</i> .....	825
M. <sup>a</sup> Teresa Casal García, Fátima Martín Escudero y Alberto Canto García, <i>El arrabal de Šaqunda: feluses y materiales aparecidos en las últimas excavaciones arqueológicas</i> .....	845
José Antonio Ocharan Larrondo, <i>Circulación en Álava de moneda anterior a las primeras emisiones castellanas</i> .....	867
Salvador Peña Martín y Miguel Vega Martín, <i>Sin patrones metrológicos: la política de acuñación de los Ziríes de Granada antes de la restauración monetaria almorávide</i> .....	871
Carlos Gozalbes Cravioto, <i>Una aproximación al estudio de los amuletos monetiformes de plomo andalusíes</i> .....	883
Miguel Vega Martín y Salvador Peña Martín, <i>Marcas de ceca problemáticas en monedas almohades y post-almohades (estudio de cuatro casos: Qabis, Sikka, Gar al-Yazira y Sabta en cierta moneda nazarí)</i> .....	893



## SUMARIO

---

Fátima Martín Escudero, <i>Los estudios de numismática andalusí en Cádiz hasta la segunda mitad del siglo XIX: eruditos y coleccionistas</i> .....	905
Antonio Sáez Espligares, Julio Torres Lázaro y Antonio M. Sáez Romero, <i>Monedas bajomedievales del Castillo de La Puente (San Fernando, Cádiz). Aportaciones a los orígenes y evolución de la fortaleza</i> .....	923
Pilar Tapiador Tapiador, Mercedes de Paz Escribano, Antonio de Juan García y León Hernández Canut, <i>Evidencia arqueológica. Acuñación monetaria en Alarcos (Ciudad Real)</i> .....	951
<b>Ponencia Edad Moderna:</b>	
Juan M. Campos Carrasco, <i>Arqueología en el recinto de la Casa de la Moneda de Sevilla</i> .....	969
<b>Comunicaciones:</b>	
Manuel Montañés Caballero, Salvador Montañés Caballero y Andrés Ciruela González, <i>Fases de ocupación en el Cerro del Castillo de Medina Sidonia (Cádiz) a través de las monedas</i> .....	1013
Urbano López Ruiz, Manuel Camacho Moreno y Sara Contreras Rastrojo, <i>Hallazgos numismáticos en la Alameda de Hércules de Sevilla</i> .....	1037
Eduardo Almenara Rosales, <i>Aproximación a la catalogación de la moneda castellana resellada durante el siglo XVII</i> .....	1055
María Clua i Mercadal, <i>Una «bolsa/monedero» del siglo XVIII hallada en la Seu Vella de Lleida</i> .....	1085
Albert Estrada-Rius, <i>Entre la realidad y el arquetipo: anotaciones en torno a una supuesta representación de la Real Casa de la Moneda de Barcelona</i> .....	1107
Ana Isabel Bello Platas, <i>La Fábrica de Moneda de Jubia. Estado de la cuestión</i> .....	1119
Manuel Benito Chacón Hidalgo, <i>Monedas de cecas españolas reselladas en Costa Rica después de la Independencia</i> .....	1129
Mercedes Marcos Balduque, <i>La medalla de proclamación y jura de los reyes de España en la ciudad de Cádiz</i> .....	1143
Rebeca Carlota Recio Martín, <i>La colección numismática del Museo Cerralbo, Madrid: un antiguo monetario oculto en tres bargueños</i> .....	1159
Francisco Jiménez Martínez, <i>El botón en el siglo XIX. Imagen y expresión del poder</i> .....	1179

# *Caesar Augusta* a la luz de los últimos descubrimientos. Consideraciones en torno al áureo de *Mars Vltor*

Por Almudena Domínguez Arranz<sup>(\*)</sup>  
y Alberto Aguilera Hernández<sup>(\*\*)</sup>

## RESUMEN

*El áureo con iconografía de Mars Vltor que se estudia aquí es, por el momento, la moneda de Caesar Augusta más antigua descubierta en Zaragoza. Un testimonio excepcional para apuntar, en primer lugar, la hipótesis de que la ciudad fue una de las elegidas por Augusto para acuñar moneda imperial antes de la apertura de Colonia Copia Claudia Augusta Lugdunum en el 16-15 a.C. En segundo lugar, se propone reconsiderar la data de 19-18 a.C. como fecha de la deductio de la colonia, en la que intervinieron veteranos licenciados, en su mayoría itálicos, de las legiones IV Macedonica, VI Victrix y X Gemina.*

## ABSTRACT

*The Roman coin with Mars Vltor iconography, studied here, is the oldest coin from Caesar Augusta that has been discovered in Zaragoza to date. It serves as exceptional evidence first of all to prove the hypothesis that this city was one of those selected by Augustus to mint imperial coins before the opening of Colonia Copia Claudia Augusta Lugdunum in 16-15 B.C. Secondly, we propose a reconsideration of the years 19-18 B.C. as the date the colony was established by dividing the land among veteran soldiers, the majority of whom were from Italy, and who served with the 4<sup>th</sup> Macedonica, the 6<sup>th</sup> Victrix and the 10<sup>th</sup> Gemina legions.*

\* \* \*

---

(\*) Profesora de la Universidad de Zaragoza.  
(\*\*) Investigador de la Universidad de Zaragoza.

LAS excavaciones arqueológicas desarrolladas entre enero de 2003 y marzo de 2004 en un solar de la plaza de Las Tenerías de Zaragoza, en el centro histórico de la ciudad, han producido hallazgos relevantes que vienen a enriquecer el panorama general de la arqueología aragonesa en un marco temporal entre la época contemporánea y el periodo romano, a este último corresponden los vestigios mejor conservados (*fig. 1*). Nos referimos al excepcional descubrimiento de un campo de 814 ánforas de variada tipología<sup>(1)</sup>, que fueron reutilizadas por los romanos para implantar un complejo sistema de drenaje en un sector de la ciudad donde confluyen los ríos Ebro y Huerva, y en particular de un *denarius aureus* a nombre de Augusto como parte del material arqueológico extraído.



*Figura 1.—Vista general de la excavación de la plaza de Las Tenerías de Zaragoza donde apareció el campo de ánforas*

El primer hallazgo de reutilización de ánforas para este fin, cerca de un centenar, tuvo lugar junto a la muralla del mismo periodo conservada cerca del convento del Santo Sepulcro, muy próximo a este lugar (ÍÑIGUEZ 1957, pp. 253-268, y BELTRÁN LLORIS 1970). Otros hallazgos de la misma categoría aunque de me-

---

(1) Los tipos de ánforas encontradas son: Dr. 1A y 1B o Lamboglia 2, Dr. 2-4, Dr. 7-11, Dr. 12, Dr. 24, Dr. 25 y Pascual 1, y posiblemente Dr. 20.

nores proporciones se documentaron en la plaza de San Miguel y viales de La Cadena y Reconquista (DELGADO 1993, pp. 297-299; GALVE y PARACUELLOS 2000, pp. 241-246).

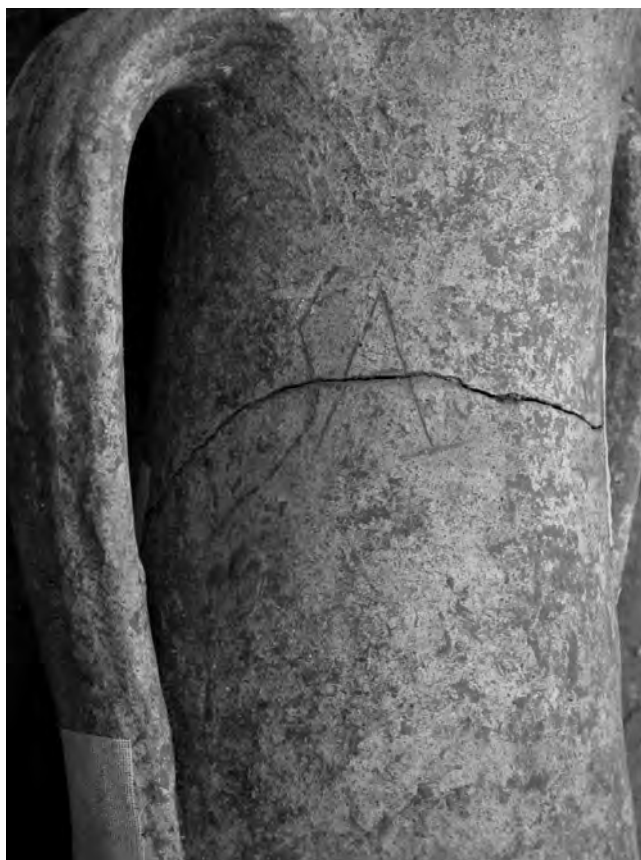
En la excavación de los niveles de época romana se detectaron dos fases, la primera estaba determinada por un relleno de tierra arcillosa mezclada con huesos de animales que se definió como un basurero; la segunda por las recargas sucesivas producidas en las operaciones de aterrazamiento del terreno integrando el conjunto anfórico: la capa inferior, que estaba formada por gravas y «lentejones» de arcilla extendidos sobre el lecho natural de una de las terrazas del río Ebro, es la que contenía el áureo. Sobre esta segunda capa se practicó una nueva nivelación empleando tierras de matriz arcillosa a la vez que se levantaron muros de contención con el fin de sujetar y afianzar las recargas superiores, en ellos se aprovecharon materiales de expolio, bloques y sillares de alabastro, caliza y arenisca, que se alzaron sobre una base de cantos con fragmentos de ánforas en las juntas para reafirmarlos. En este proceso se acotó un sector que acogería el campo de ánforas, las cuales se posicionaron vacías e invertidas con el fin de adecuar el terreno y evitar que las humedades alcanzaran el suelo edificable. Después de extender una capa de gravas sobre esta superficie de ánforas, se revistió todo con un estrato de arcillas más depuradas que las precedentes (*figs. 2-4*).



*Figura 2.—Sector del campo de ánforas que cubría el estrato donde se halló el áureo*



*Figura 3.—Vista parcial del conjunto de ánforas*



*Figura 4.—Grafito aplicado sobre un ánfora muria*

El áureo<sup>(2)</sup>, flor de cuño, aparecido en los niveles que corresponden a la primera nivelación del suelo, en la unidad 26 inferior, es decir, bajo la unidad constructiva 1001, de aterrazamiento y segmentación de las diferentes zonas de aportes de gravas y arcillas (*fig. 5*), presenta en el anverso la cabeza de un emperador de aspecto joven, orientada hacia la derecha, en torno a la cual se dispone la leyenda CAESAR AVGVSTVS. El reverso lo ocupa la figura de Marte de pie, frontal, portando el *signum cohortis* y *aquila legionaria*, con la referencia epigráfica SIGNIS RECEPTIS (*figs. 6 y 7*).

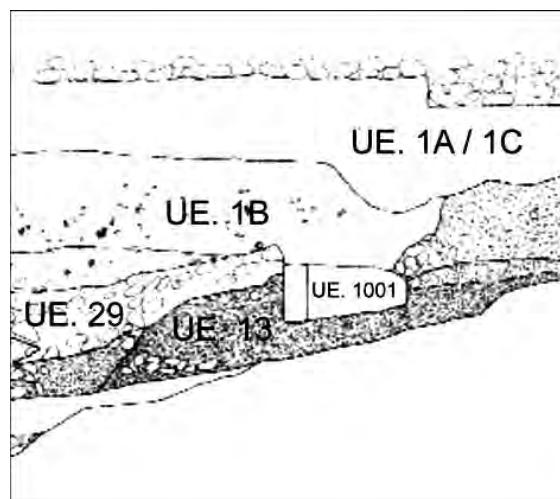


Figura 5.—Localización del áureo en el contexto arqueológico UE 26, bajo UE 1001. Se aprecian las distintas deposiciones de materiales en la elaboración de la compleja estructura de saneamiento



Figura 6.—El áureo hallado en las excavaciones de la plaza de Las Tenerías, Zaragoza. Escala 1:2

(2) La pieza está expuesta en el Museo Provincial de Zaragoza, núm. de inv. MZ 03.4.1. Características metalógicas y de posición de cuños: 7,86 g; 18,8 mm; 6 h. Publicado como primicia, junto a los detalles de su descubrimiento, en: CEBOLLA, DOMÍNGUEZ y RUIZ (2004, pp. 463-472); DOMÍNGUEZ (2004, pp. 195-212) y DOMÍNGUEZ (2006).





Figura 7.—Denario atribuido a una colonia hispana (¿Caesar Augusta? ¿Colonia Patricia?), con Mars Vltor portando los signa (RIC 82a)

A la vista de las circunstancias del descubrimiento nos parece adecuado proponer, en primer lugar, la *Colonia Caesar Augusta* como posible ciudad en la que se acuñaría la pieza, en tanto que ceca que pudo abastecer de numerario imperial, y el 19-18 a.C. —cronología que expertos numismatas atribuyen a los áureos de esta tipología—, como fecha de estas emisiones e indicativa de la fundación de la colonia. Procedemos además a realizar un análisis iconográfico que remite directamente al tema de la propaganda imperial, esto es, a la imagen que tan bien supo aprovechar y explotar Augusto<sup>(3)</sup>. En efecto, este áureo debe ser entendido como un eslabón más de una cadena ininterrumpida de imágenes del emperador, plasmadas en múltiples soportes entre los que se encuentra la moneda, y que nos sitúa en unos momentos en los que se estaba configurando la nueva concepción política del estado romano.

La aparición de la pieza en cuestión reabre el debate acerca de la hipótesis de que *Caesar Augusta*, al igual que *Emerita Augusta* y *Colonia Patricia* pudieran haber batido moneda imperial bajo el mandato de Augusto a la par que las cecas senatoriales (GRANT 1953, pp. 66 y ss)<sup>(4)</sup>. Esta hipótesis fue defendida básicamente por A. Banti-L. Simoneti (1974, p. 169, núm. 173)<sup>(5)</sup>, H. Mattingly (1923, 1976, p. 56, núm. 332, láms. 6, 12), J.-B. Giard (1976, p. 222)<sup>(6)</sup> y C. H. V. Sutherland (1984, pp. 26 y 44)<sup>(7)</sup> y, más tarde, por X. Calicó, basándose en criterios puramente estilísticos (CALICÓ 2002, p. 57, núm. 268)<sup>(8)</sup>. Opiniones a las que se suman voces discrepantes (VOLK 1997, pp. 59-90)<sup>(9)</sup> y otras que aportan elementos a te-

(3) La importancia de la imagen para la consolidación del poder personal y acción programática de Augusto fue abordada, entre otros, por ZANKER (1992).

(4) Distinguió dos tipos de cecas, aquellas cuya producción estaba restringida al ámbito provincial, y las imperiales cuyas emisiones tenían curso legal en todo el imperio: Roma, *Nemausus*, *Lugdunum*, Antioquía de Pisidia, Antioquía de Siria y otra ceca en Asia Menor.

(5) Los autores, sin embargo, atribuyen esta tipología de *Mars Vltor* a *Colonia Patricia*.

(6) Señala que *Caesar Augusta* acuñó moneda imperial con la efigie de Augusto laureado y dos ramas de laurel con la leyenda CAESAR AVGVSTVS, en reverso escudo y leyenda S.P.Q.R.CL.V. y otras iconografías datables entre los años 19 y 18 a.C.

(7) El áureo que estudiamos coincide con la misma tipología que el denario núm. 41 que documenta el autor.

(8) Al igual que Banti-Simoneti, apunta la posibilidad de que esta tipología pertenezca a *Colonia Patricia* dentro de una cronología que oscila entre los años 25 y 22 a.C.

(9) No comparte los criterios de Ludovico Laffranchi para estas atribuciones (LAFFRANCHI 1912, 1913, LAFFRANCHI 1949-1950). Al inventario de hallazgos de moneda de plata y oro (pp. 157 y ss de la misma obra) habríamos que sumar el áureo único de Zaragoza.

ner en cuenta en el debate (GARCÍA-BELLIDO 2006, pp. 251-265). No hay que olvidar, sin embargo, que fue Laffranchi el primero que atribuyó emisiones imperiales a las colonias hispanas (LAFFRANCHI 1912, pp. 147-171; 1913, pp. 303-322), considerando determinante el paralelismo de los retratos de Octavio en el caso de estas cecas hispanas y los de otras de la Galia y de ciudades orientales<sup>(10)</sup>. Mattingly aceptó el esquema del italiano y lo desarrolló en dos excelentes catálogos que aún hoy siguen siendo de obligada consulta (MATTINGLY 1923 y 1976; MATTINGLY y SYDENHAM 1923).

En la actualidad existe una cierta unanimidad en cuanto a calificar de imperiales a las monedas de plata a nombre del que fuera legado de Augusto y *propraetor* de Lusitania, *Titus Publius Carisius*, cuya referencia toponímica de los reversos no deja albergar dudas acerca de su acuñación en *Emerita*, estrechamente relacionada con las guerras cántabras. También a las emisiones de áureos y denarios, del 19-16 a.C., de dos cecas, en principio de localización incierta, aunque su identificación con *Colonia Patricia* y *Caesar Augusta* fue defendida muy particularmente por Mattingly, Giard y Sutherland, como ya hemos avanzado. No obstante, el problema de atribución a una u otra ciudad estriba en la ausencia de topónimo y por ello los argumentos enarbolados para hacerlas proceder de la primera podrían ser aplicados igualmente a la segunda, donde sabemos que Agripa asentó veteranos de tres de las legiones que habían luchado en el norte (GARCÍA-BELLIDO 2006, pp. 258 y ss; 2007, p. 164)<sup>(11)</sup>.

No es una novedad que los talleres de las cecas provinciales y en concreto de las hispanas hayan sido aprovechados para usos oficiales, lo hizo Pompeyo Magno en *Carthagonova* y *Corduba* (CRAWFORD 1974, p. 89)<sup>(12)</sup>, y el lugarteniente de Octavio, *Cneus Domitius Calvinus*, procónsul en Hispania en los años 39-36 a.C., batió denarios en *Osca* y ejerció su patronazgo provincial en *Tarraco* (DOMÍNGUEZ 1991), Augusto y el propio Claudio (DOMÍNGUEZ 1999, pp. 229-238)<sup>(13)</sup>. Posteriormente, Servio Sulpicio Galba, enemigo del partido neroniano y aspirante al trono, emite valores desde *Tarraco* y *Clunia Sulpicia* relacionados con el momento de desestabilización del estado que se vivió tras el asesinato de Nerón y la célebre

(10) En la misma tesis el autor insiste años más tarde (LAFFRANCHI 1949-1950, pp. 10-20), atribuyendo la tipología de nuestra moneda a alguna ceca de la Bética y de la Tarraconense.

(11) Expone sus argumentos para asignar las series de denarios y áureos con iconografía imperial a *Colonia Patricia*, y atribuye estas acuñaciones también a *Colonia Celsa*, rechazando explícitamente su emisión por parte de *Caesar Augusta*. A nuestro juicio las razones de apoyo a esta tesis son aún débiles. Tanto si se adjudican estas emisiones de áureos y denarios a una ceca como a otra estarían justificadas por la necesidad de numerario para abastecer a las tropas antes de la apertura del taller de *Colonia Copia Claudia Augusta Lugdunum* (Lyon), el 15 a.C.

(12) Demostró que los denarios *RRC 446* y *447*, acuñados en Hispania para pagar las numerosas tropas que se encontraban acantonadas en el territorio, deben situarse en los años 49-48 a.C., basándose en el testimonio del tesoro de San Niccolo di Villola (45 a.C.). Ver el análisis que hace AMELA (2000, pp. 7-34; 2002, pp. 245 y ss; 2004, pp. 167-180).

(13) Los talleres hispanos dejan de funcionar, aparentemente, entre los años 41 y 68 d.C., por lo que cuando Claudio empieza a gobernar hay escasez de moneda en *Hispania*, lo que pudo ser una de las causas de las abundantes acuñaciones locales realizadas bajo su mandato. Se trataba pues de suplir la falta de numerario en las provincias. *Caesar Augusta* podría bien haber funcionado como un taller auxiliar que acuñaría moneda oficial también en este periodo.

revuelta del 68 d.C., lo mismo Vitelio en su también breve reinado y poco más tarde Vespasiano (BLÁZQUEZ 2006, pp. 405-418). Las últimas emisiones en el territorio son las de *Barcino* donde acuñó Máximo, usurpador en Hispania a principios del siglo V d.C. (CEPEDA 2000, pp. 43-52).

El hallazgo de este áureo, el primero y único en la ciudad de Zaragoza que procede de un contexto arqueológico, viene a dar solidez a la hipótesis del uso de la ceca para emitir numerario imperial<sup>(14)</sup>, desde el momento en que apareció en una estratigrafía sellada y en el primer estrato de nivelación del río Ebro. Y por supuesto al dar esta atribución entramos de lleno en uno de los temas que mayor controversia ha planteado en los estudios referentes a la propia colonia, esto es la fecha fundacional.

Diversas han sido las propuestas que los estudiosos han esgrimido sobre la fecha de fundación de *Caesar Augusta* con el apoyo de las fuentes literarias, pero sobre todo numismáticas y arqueológicas, ya que a diferencia del caso de *Emerita Augusta*, ningún autor antiguo se refiere a su fecha de creación. Sin embargo, la mención a las legiones *IV Macedonica*, *VI Victrix* y *X Gemina* se encuentra en algunas series caesaraugustanas, como las producidas bajo el mandato de los magistrados *Cn. Domitius Ampianus* y *C. Veturius Lancianus* del 4-3 a.C. (RPC 319), haciendo gala de una escena de culto dinástico en el anverso: Augusto, *capite velato*, que ofrece el *simpulum* a Cayo en presencia de su hermano, y en el reverso, sobre pedestales, *vexillum* entre dos *perticae*, la referencia a las tres legiones (DOMÍNGUEZ 2004a, pp. 173 y ss). También las emisiones de los duoviros *L. Iuventius Lupercus* y *Ti. Clodius Flavus* (RPC 325 y 326), presentando en el anverso los tres estandartes junto a las menciones epigráficas a las tres legiones. Esta mención legionaria hizo creer que su fundación había tenido lugar poco después de la de *Emerita*, es decir, en el mismo 25 a.C, o un año después —hipótesis defendida por A. Beltrán como luego expondremos— ya que de haberse constituido ambas ciudades al mismo tiempo, Dion Casio no hubiera omitido una información tan relevante y referida precisamente a la capital del Convento Cesaraugustano tras la reforma administrativa de Octavio, con un altísimo nivel de emisiones repartidas en el periodo julio-claudio, por encima del resto de las ciudades de la provincia Tarraconense.

Debemos partir de la base de que la mayor parte de los investigadores han juzgado que los ases de los duoviros *Q. Lutatius* y *M. Fabius* (RPC 304 y 305)<sup>(15)</sup> constituirían las primeras emisiones de la ceca, no obstante hay discrepancias a la hora de fijar su cronología.

(14) No hay que olvidar que la acuñación del oro era prerrogativa imperial y se hacía habitualmente en centros ajenos a Roma, *Caesar Augusta* pudo ser uno de ellos.

(15) La moneda de bronce de estos magistrados que hemos mencionado más arriba fue hallada en las excavaciones realizadas en el solar de la calle del Arpa, 4, actualmente en el Museo de Zaragoza, núm. de inv. 91.66.21557. Datos metrológicos y de posición de cuños: 10,33 g; 28-27 mm; 2,5 mm; 11 h. Fue publicada en DOMÍNGUEZ (2004b, pp. 195-211). Sobre las excavaciones, consúltese CEBOLLA y BLANCO (1997, pp. 173-180).

Gil Farrés considera que fue fundada en el año 25 a.C., y que la emisión de estas monedas podría situarse entre los años 23 y 16 a.C. (GIL FARRÉS 1951, pp. 65-111). Para Mattingly es más apropiada una datación entre el 20 y 16 a.C., basándose en un análisis comparativo entre las efigies de Augusto de estas emisiones y las de otras de cecas no hispanas (MATTINGLY 1923, 1976, p. 56; ARCE 1976, pp. 118-119). Otra fecha anota J. M.<sup>a</sup> de Navascués (1971, pp. 621-627) al suponer que las primeras series de la colonia salieron de la ceca en el año 22 a.C. Se basa en un cálculo estadístico del ritmo de las emisiones monetales anteriores al año 1 d.C., cuya cronología considera segura. Esto es, desde los dupondios de los *dunviros Cn. Domitius Ampianus* y *C. Veturius Lancianus*, en cuyo anverso aparece la escena dinástica antes mencionada<sup>(16)</sup>, hasta los ases de *Lutatius* y *Fabius*, observando que el ritmo de emisiones es bianual.

Para Antonio Beltrán, la *deductio* de la colonia se promovería el año 24 a.C. por dos motivos fundamentales. En primer lugar, si ésta hubiera sido paralela a la de *Emerita*, Dion Casio la hubiera mencionado. En segundo lugar, la concesión de la potestad tribunicia a Octavio el 27 de junio del año 23 a.C., habría tenido su reflejo en la iconografía de los anversos de los ases de los *dunviros* Lutatio y Fabio, más en concreto en la cabeza del emperador, pues a partir de esta fecha pasaría a estar laureado (BELTRÁN MARTÍNEZ 1976, pp. 224-226).

Por su parte, M. Grant las contextualiza en el año 19 a.C., después del final de las guerras cántabras, fecha que también había sido apoyada por el alemán E. Hübner (GRANT 1978, pp. 119-123 y 210-219). El razonamiento de Grant tiene mucho que ver con nuestro objeto de estudio ya que, según él, las monedas de *Lutatius* y *Fabius* conmemoran la *deductio* de la colonia y los *scalptores* se fijaron en los tipos representados en los denarios imperiales atribuidos a *Caesar Augusta* para realizar el retrato del emperador plasmado en estos ases. Además, para el autor, los mencionados ases son los que dieron origen a los de *Colonia Patricia* en el 19 a.C.

A todas estas opiniones debemos añadir la ofrecida por M. Beltrán y G. Fatás. Para ellos, es excepcional que la colonia lleve el nombre completo del emperador, y esto no puede ser casual dada la importancia de los nombres oficiales para las creencias romanas. Por ello proponen relacionar la fundación con dos fechas señaladas en el calendario de Augusto: el 23 de septiembre del 13 a.C., celebración del su quincuagésimo cumpleaños, o el 23 de diciembre del 14 a.C., en el que supuestamente fue concebido y representa el inicio del signo zodiacal de Capricornio con el que se identificaba el emperador (BELTRÁN y FATÁS 1997, p. 8). Desde entonces, parece que ha habido una suerte de consenso tácito sobre la fecha fundacional en torno al 15-14 a.C., momento en el que —siempre según Dion Casio—, Augusto llevó a cabo numerosas *deducciones* en la Galia e Hispania.

No obstante, la tipología de la pieza que analizamos en estas líneas, aparecida en el contexto de una obra de saneamiento, es decir, en el primer nivel de aterriza-

(16) A. Beltrán propone que esta representación correspondería probablemente a un grupo escultórico que se alzaría en el foro de la ciudad (BELTRÁN MARTÍNEZ 1980, p. 140).

miento de un sector próximo a los ríos Ebro y Huerva, sobre el lecho natural de una de las terrazas, nos hace discrepar y reconsiderar de nuevo la data de 19-18 a.C., siguiendo a Sutherland, así como algunos de los argumentos base de su propuesta. La acuñación de moneda imperial en Hispania tendría que ver con los sucesos acaecidos entre los años 20 y 19 a.C., esto es, la recuperación de los cerca de 10.000 cautivos y los estandartes perdidos por L. Craso en el 54 a.C. y por M. Antonio en el 40 y 36 a.C., y por supuesto el final de las guerras en el norte de Hispania<sup>(17)</sup>. A nuestro juicio, el áureo salió del taller monetar de *Caesar Augusta*, por lo que la fundación de la ciudad por parte de los veteranos de las legiones IV, VI y X, como nuevos colonos, se haría efectiva en el propio 19 o tal vez un año más tarde una vez concluido el prolongado conflicto que supuso la definitiva pacificación peninsular.

El tema iconográfico es pues crucial, ya que la referencia a la toma de estandartes nos conduce directamente al uso que hacía el fundador del Principado de las imágenes. Al igual que su tío abuelo y padre adoptivo, tomó el poder *paulatium insurgere* (TÁCITO, *Ann.* I, 2) y asentó las bases del culto imperial, de la divinización del emperador, práctica que fue continuada por el resto de la dinastía julio-claudia y cuyo inmediato precedente fue Julio César en el año 42 a.C., cuando entró a formar parte del panteón romano<sup>(18)</sup>. Esto convirtió automáticamente a Octavio en *divi filius* y como tal recibir prerrogativas especiales y culto a su persona al modo de los monarcas helenísticos<sup>(19)</sup>.

Las monedas, al igual que la estatuaria, constituyeron vehículos de transmisión de la imagen y lema que elegía la familia imperial. Motivos de erigir estatuas y emitir monedas eran eventos históricos señalados como la nominación de un emperador, su enlace matrimonial o el de los herederos, la concesión de un honor, un nacimiento o adopción, hasta una victoria sonada o la visita imperial a una provincia. A su vez podía producirse una recesión en las emisiones monetarias mediante una crisis interna o ante problemas derivados de la política internacional. La moneda en general —y los áureos y denarios en especial— fue uno de los vehículos más relevantes de la propaganda dinástica y del culto que el emperador quería que se le rindiera a él y a su familia, independientemente de que tuviera carácter imperial o provincial (BLÁZQUEZ 1974, pp. 311-329; BICKERMAN 1973; FISHWICK 1991; ZANKER 1992). Contribuía a la reafirmación de un poder encarnado por un solo hombre, el príncipe o el *imperator*. En líneas generales, el an-

(17) La batalla, muy sangrienta, tuvo lugar en la ciudad de *Carrhae* (actual Harran, Turquía) entre el ejército parto al mando del general Surena y el ejército romano comandado por el gobernador de Siria y triunviro, Marco Licinio Craso. Durante el segundo triunvirato, Parthia seguía sin ser conquistada, sufriendo Marco Antonio otros dos serios reveses.

(18) El estudio del proceso de divinización en las monedas acuñadas bajo esta dinastía, que considera a Julio César como precedente, fue abordado, entre otros, por SANTOS y VERA (2002, pp. 111-122). Según DION CASIO (LVI, 46), a Augusto *Divus* se rindió un culto regular esperando la conclusión de su templo en el recinto sacro de *Mars Ultor*.

(19) Como gratitud a sus hazañas, el gobernante podía recibir honores de los que normalmente sólo eran merecedores los dioses y los héroes (*isothēoi timai*), materializados en ofrendas sacrificiales o dedicación de monumentos. Ver, al respecto, FISHWICK (1991, pp. 21 y ss).

verso de las monedas se ve ocupado por el busto o cabeza del emperador, mientras que el reverso se reserva para relatar aspectos relacionados con las victorias o con los logros políticos del representado (BELTRÁN LLORIS 2004, pp. 133 y ss) <sup>(20)</sup>. Es innegable pues, que la moneda contribuye como ninguna otra fuente a estudiar el proceso de ascenso de Augusto. A través del lenguaje monetario se percibe el modo en que se establecieron las bases necesarias que propiciaron el culto a la persona del emperador y la culminación de este proceso, con la divinización de Augusto, tal y como queda reflejado en las últimas emisiones tiberianas de *Turiaso*, que reproducen un tipo estatuario sedente y el busto del emperador radiado (VV. AA, 2004, pp. 286-293), o las de *Tarraco* con el epígrafe *Deo Augusto*.

No es casualidad que se aplicara la iconografía alusiva al dios de la guerra, habida cuenta de que Augusto reivindica a Marte como el vengador del asesinato de César <sup>(21)</sup> y lo acaba encumbrando, con categoría similar a la de Júpiter, a la condición de dios oficial junto a *Venus Genetrix*, de la que se hacía descendiente (FISHWICK 1991, pp. 87-88) <sup>(22)</sup>. Así el áureo de *Caesar Augusta* debe ser contextualizado en el marco de un hecho de enorme relevancia en la carrera política de Augusto como fue la victoria decisiva sobre los partos, pero esa asociación con lo divino que observamos en el reverso de la moneda a través de la representación del dios portando estandarte y águila legionaria, nos empieza a hablar del establecimiento de una teología política que crea un vínculo de unión entre el poder terrenal y el divino. Para la ideología augústea ponía de manifiesto la buena relación y su afinidad con los dioses (ZANKER 2002, p. 222). Frente a lo que ocurrió en la batalla naval de *Actium*, en el año 31 <sup>(23)</sup>, en la entrega de los pendones romanos por el rey Fraates IV mediaron acuerdos diplomáticos, y las celebraciones fueron en cierto modo más comedidas que con ocasión de la victoria sobre Marco Antonio y Cleopatra, limitándose a exponer los trofeos recuperados y levantando el templo a *Mars Ultor* (SIMPSON 1977, p. 93) <sup>(24)</sup>, una divinidad guerrera y a la vez protectora de la comunidad. Fue construido para vengar a César y salvaguardar su espada en el nuevo foro, siguiendo el modelo de *sacellum* rectangular con dos hemicírculos semicirculares, muy próximo a los templos de *Iuppiter Feretrius*, dedicado a Rómulo, y *Iuppiter Tonans*, y devino en el santuario de la paz, y el hogar de las tradiciones augústeas por excelencia. Estos nichos estaban decorados con estatuas y *elogia* que ensalzaban hechos militares y de ciudadanos destacados. El templo se

(20) Defiende que a partir del Principado, y a pesar de que la moneda romana muestra una cierta continuidad con la del periodo republicano, ésta sufrirá profundas transformaciones, entre ellas el busto del emperador sustituirá a la representación de divinidades.

(21) En la Galia de César, Marte formaba parte de la trilogía divina principal junto con Mercurio, el de mayor rango, y Apolo. Sobre el culto a Marte que, en el mundo de la ciudad municipal provincial peninsular, refleja mayoritariamente su carácter urbano integrado en el culto público, ver LE ROUX (2006).

(22) Tema expuesto por Fishwick y retomado más tarde por LE ROUX (2006, p. 88). Augusto, a su vez, puso mucho interés en demostrar su descendencia apolínea y así nos lo cuenta SUETONIO en su biografía (*Augustus*, 94, 3-4): al parecer su madre Atia fue seducida por el dios mientras dormía, engendrando más tarde a Octavio.

(23) Tras la victoria de *Actium*, el 2 de septiembre del 31 a.C., *Gaius Iulius Caesar Octavianus* se convierte en el sucesor de César y la primera autoridad del mundo romano.

(24) Simpson aborda la discusión en torno a la fecha de *dedicatio* del templo, diferente a la de erección. También LACEY 1980, 131-134. OVIDIO, *Fasti*, 5.553 y 5.561-2; *Tristia*, 2; RG 21.2, 20.



convertiría en el lugar preferente para oficiar ceremonias militares significativas y otras asociadas con niños y jóvenes —por ejemplo aquí recibió *Gaius Cesar* la toga viril—, así como la parada anual de la caballería el primero de agosto ante la gran escalinata (SUETONIO, *Augustus*, 29.2; RAWSON 2003, pp. 323-325; KOCKEL 1983, 1985; GANZERT 1996).

Para celebrar los triunfos se realizaron también varias emisiones monetarias con una amplia variedad iconográfica en los reversos: 1. El parto hincado en tierra <sup>(25)</sup> que entrega los *signa* que el mismo Augusto rememora en su «testamento» *Res Gestae Divi Augusti* (V, 29, 40-42) (GAGÉ 1977): *Signa militaria complura per alios duces amissa devictis hostibus receperavi ex Hispania et Gallia et a Dalma-teis. Parthos trium exercitum Romanorum spolia et signa reddere mihi supplices-que amicitiam populi Romani petere coegi. Ea autem signa in penentrali, quod est in templo Martis Ultoris, reposui* (CORTÉS 1994); 2. El arco monumental que el senado decreta que se levante cerca del templo dedicado al Divo Julio en el *Forum Iulium*; 3. El templo erigido al «vengador», de aspecto circular, con cuatro o seis columnas corintias, la estatua de Marte con las insignias, y a ambos lados la leyenda *Mars Vltor*, o bien los estandartes en el interior (*figs. 8a y 8b*); 4. La escena de Augusto celebrando la victoria subido a un carro tirado por elefantes o una cuadriga sobre la que desciende la imagen alada de la Victoria <sup>(26)</sup> para coronar al vencedor (HILL 1989, p. 27). La atribución de estos tipos a una u otra ceca es lo que puede estar en liza, habida cuenta de que ninguno va acompañado de leyenda alusiva a la ciudad, por lo que dependemos de que se produzcan más hallazgos de documentación epigráfica u otro tipo de materiales arqueológicos en estratigrafía para profundizar en la cuestión.



*Figuras 8a y 8b.—Denario de la serie con templo circular en cuyo interior se custodian los estandartes, en el reverso (RIC 105a); el mismo tipo de reverso se repite en otro denario acuñado en Pérgamo (RPC 507)*

En la tercera serie vemos una gran semejanza entre la imagen de Marte y la representación de *Iuppiter Tonans* que aparece en otros denarios seguramente también acuñados en Hispania en el 19-18 a.C. (ZANKER 1992, fig. 89) en este caso,

(25) El tema del bárbaro arrodillado ofreciendo los estandartes o implorando victoria es recurrente en la iconografía imperial, tanto en Roma como en las provincias. Sin embargo la visualización de este hecho en una variante monetaria representando a Augusto dirigiendo el carro tirado por elefantes, al modo de Dioniso, resultó inadecuada y de hecho no se repetiría (ZANKER 2002, p. 225).

(26) La Victoria fue una de las abstracciones a la que Augusto concedió mayor importancia. Sobre la función de estas alegorías de resaltar los valores o cualidades propios de un gobernante (*victoria, pax, concordia, fortuna, felicitas*) y que se aplicaban también a otros miembros de la familia imperial, en particular a las mujeres dada su responsabilidad en la transmisión de la dinastía, ver FEARS (1981, pp. 844 y ss).

el grabador pudo tomar como modelo la estatua de Zeus del artista Leócares que se erigía en Megalópolis y que fue trasladada por Augusto al capitolio romano (ZANKER 1992, p. 137, fig. 89; GURY 2006, pp. 11-112)<sup>(27)</sup>.

Es pues dentro de este programa iconográfico, referente al acuerdo con el rey de Parthia de la entrega de los estandartes y prisioneros a cambio de que Roma, entre otras acciones, renunciara a su expansión en Armenia, donde debemos circunscribir los tipos y epigrafía del áureo. En el anverso la cabeza sin láurea de Augusto y los títulos que acabarán pasando a formar parte de su nominación. En el lado contrario, la estatua de un Marte que a pesar de ceñir casco con cimera, reivindicada su carácter de vengador de los enemigos de Roma y garante de la paz (HERBERT-BROWN 1987, 95; FISHWICK 1987, 87) es su aspecto juvenil e imberbe lo que le dota de un aire pacífico, desprovisto de coraza, semidesnudo, al modo de las *Hüftmantelstatuen* (GARRIGUET 2001, pp. 66-67; POST 2004)<sup>(28)</sup>, esto es, con el torso desnudo y el ropaje reunido a la altura de las caderas, aunque jalonado por *aquila* y *signum* rememorando la reciente victoria. Es notable observar cómo el grabador ha trazado a la perfección una figura con un porte que nos recuerda la copia monetaria del *Iuppiter Tonans*, que a su vez nos remite a la estatuaria helenística, quizás las reproducciones del Alejandro de Lisipo, y, como éste, descansa su peso sobre la pierna izquierda dejando la derecha semiflexionada, el cuerpo girado hacia su derecha mientras torna el rostro hacia la izquierda, elevando la mirada al cielo.

La importancia de esta victoria radica en que para los romanos, los *signa militaria* no sólo eran estandartes con los que poder transmitir señales a distancia, sino que tenían una naturaleza sagrada, lo que les hacía ser «únicos e irremplazables» (ANDRÉS HURTADO 2005, pp. 43 y ss)<sup>(29)</sup>. Así, el áureo que atribuimos a *Caesar Augusta* refleja la idea de que Augusto goza de la garantía de la protección divina, uno de tantos mensajes de su discurso programático y que remite directamente al intento del emperador de sacralizar su obra política. Esta última acción frente a los partos se manifiesta en la propaganda de la ideología imperial como una victoria y así se alza en el templo de *Mars Vltor* (SPANNAGEL 1999, *passim*), al igual que aparece grabada sobre la coraza del *Augustus thoracatus* de Prima Porta<sup>(30)</sup>.

## RECAPITULACIÓN FINAL

Si bien la fundación de la colonia es un hecho difícil de precisar en el estado actual de las investigaciones, el descubrimiento de este áureo en contexto estrati-

(27) La estatua como tal, dio origen a sucesivas copias, como la serie de representaciones galorromanas de Marte barbado y desprovisto de atuendo.

(28) La desnudez del torso y ropaje recogido en las caderas era propio de los dioses clásicos y un signo de divinización en el caso de los héroes y monarcas helenísticos, que ponía de relieve las cualidades heroicas del retratado.

(29) Además *aquila* y *signa* significan *deductio* militar por una o varias legiones (GARCÍA-BELLIDO 2006, p. 257).

(30) Estatua de inspiración griega que se levantaba en la villa romana de Prima Porta, hoy exhibida en los Museos Vaticanos. Parece tratarse de una copia, encargada por su esposa Livia en el 20 d.C., de otra en bronce y oro del propio emperador erigida un año antes en algún lugar público de Roma.

gráfico en Zaragoza vendría a corroborar que la *deductio* de *Caesar Augusta colonia immunis amne Hiberis adfusa ubi oppidum antea vocabatur Salduba, regionis Edetaniae, recepit populos LV* (PLIN. NH 3.24), se produjo con el asentamiento de los veteranos licenciados, en su mayoría itálicos, de las guarniciones militares *IV Macedonica* <sup>(31)</sup>, *VI Victrix* y *X Gemina*, que habían colaborado en la culminación de la conquista de Hispania tras acabar con la prolongada resistencia de cántabros y astures, sus aliados.

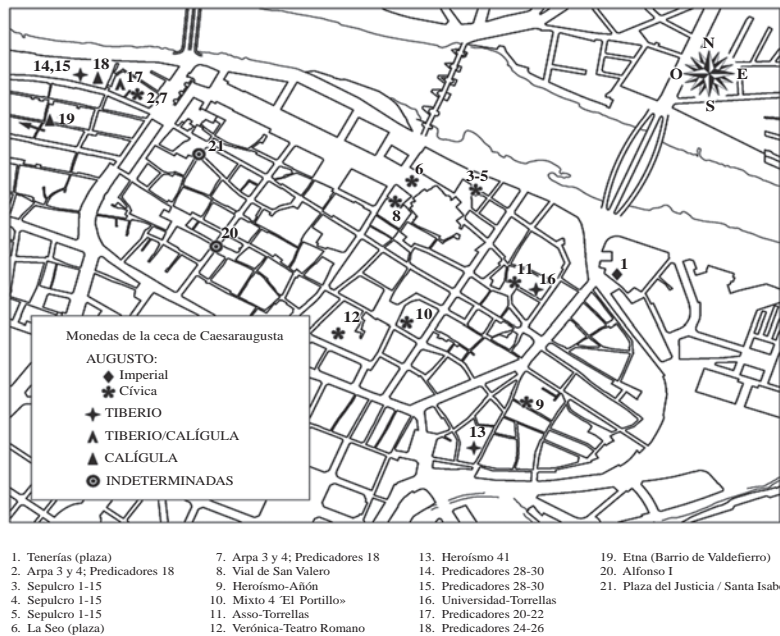


Figura 9.—Mapa de distribución de los hallazgos de monedas de Caesar Augusta en la ciudad

Hasta ahora la ciudad había proporcionado monedas cívicas de Augusto, Tiberio y Calígula, provenientes de las intervenciones arqueológicas en solares de diversas viales de la ciudad (DOMÍNGUEZ 2004b): las calles del Arpa <sup>(32)</sup>, Predicadores <sup>(33)</sup>, la plaza del Justicia angular a la calle de Santa Isabel <sup>(34)</sup>, la plaza de La Seo <sup>(35)</sup>, calles del Sepulcro <sup>(36)</sup>, Universidad-Torrellas, Asso-Torrellas, Heroís-

(31) Un testimonio singular de la presencia de la legión aquí es el sello rectangular aplicado sobre la pared de un vaso de paredes finas, con engobe, hallado en las excavaciones del solar sito entre la calle Libertad, 16-18, angular a Estébanes, con el texto L. TEREN/ L. IIII MAC (CEBOLLA, BLANCO, NOVELLÓN 1993, p. 171, fig. 3).

(32) En el Museo de Zaragoza, núms. de inventario: 91.66.21556 (as) y 91.66.21557 (as). Informes de las excavaciones publicados por CEBOLLA y BLANCO (1997, pp. 173-180).

(33) En el Museo de Zaragoza, núm. de inventario: 87.66.583 (sestercio) (VV AA 1991, núm. 90).

(34) De ambos hallazgos, en depósito en el Ayuntamiento de Zaragoza, no podemos aportar más datos al no haber tenido acceso a ellos.

(35) En el Museo de Zaragoza, núm. de inventario 88.140.2 (VV AA 1989, p. 102).

(36) En el Museo de Zaragoza, núms. de inventario: 90.133.1 (as), 90.133.2 (semis) y 90.133.3 (semis). Los detalles del descubrimiento en CASABONA (1992, pp. 185-190).

mo-Añón, El Portillo y el solar que ocupa el teatro romano, hoy musealizado, en la calle de la Verónica (*ver mapa de la fig. 9*). Los magistrados monetales que ejercían su cargo en la ciudad y que permiten atribuir una datación a estas piezas —segura en unos casos y aproximada en otros— son los que aparecen inscritos en sus reversos junto a la leyenda de la ceca. Aunque están presentes las monedas con representaciones del *vexillum*, *signa*, toro mitrado y leyenda dentro de corona, las que predominan son las del tipo de sacerdote *capite velato* dirigiendo la yunta fundacional para trazar el *sulcus primigenius*. Los magistrados representados son: *Q. Lutatius* y *M. Fabius* (RPC 304); *L. Cassius C. Valerius Fene*(¿*Stella?*) (RPC 311); *M. Porcius* y *Cn. Fadius* (RPC 314-315); *Cn. Domitius Ampianus* y *C. Veturius Lancianus* (RPC 320); *Mn. Kaninius* y *L. Titius* (RPC 322); *Clemens* y *Lucretius* (RPC 355); *Mn. Flavius Festus* y *M. Ofillius Silvanus* (RPC 359); *Licinianus* y *Germanus* (Calígula) (RPC 371)<sup>(37)</sup>; *Scipio* y *Montanus* (Calígula) (RPC 381) (DOMÍNGUEZ 2004b, pp. 195-212).

El áureo es, en este contexto, la moneda más antigua de la *Colonia Caesar Augusta* descubierta en Zaragoza, y un testimonio que podría avalar, en primer lugar que la ciudad pudo ser elegida por Augusto para batir moneda imperial, con el objeto de abastecer a las tropas acantonadas en el territorio, al mismo nivel que *Colonia Patricia* y *Emerita Augusta*, antes de la inauguración de *Colonia Copia Claudia Augusta Lugdunum* como ceca oficial a donde se transfiere la moneda imperial a partir del 16-15 a.C. En segundo lugar, puede contribuir a centrar la fecha de la *deductio* con posterioridad al 19 a.C., o muy probablemente en este mismo año, coincidiendo con la presencia en el territorio del lugarteniente y amigo de Augusto, Marco Vipsanio Agripa, encargado de la reorganización política de Hispania y promoción de los núcleos urbanos a colonias y municipios después de la pacificación. De hecho se ha atribuido al yerno de Augusto la fundación de la ciudad, sobre la base de las emisiones de restitución con los tipos fundacionales, que fueron batidas bajo el reinado de Gaio Cesar o Calígula, a nombre de Agripa (RPC 381).

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUILERA, A. (2007): «Acerca de un as de Calígula hallado en Zaragoza», *Nvmisma* 251, pp. 213-218.
- AMELA, L. (2000): «Acuñaciones de Cneo Pompeyo hijo en Hispania», *Nvmisma* 244, pp. 7-34.
- (2002): *Las clientelas de Cneo Pompeyo en Hispania*, Barcelona.
- (2004): «Emisiones militares pompeyanas del año 49 a.C.», *Espacio, Tiempo y Forma* 1, 15, pp. 167-180.
- ANDRÉS HURTADO, G. (2005): *Una aproximación a la religión del ejército romano imperial: Hispania*, Logroño.

(37) Conocemos dos ases, uno el que salió en las excavaciones del solar de la calle Predicadores, 20-22; el otro descubierto en la calle Etna del barrio de Valdefierro, fue estudiado por A. Aguilera (2007, pp. 213-218).

- ARCE, J. (1976): «La fundación de *Caesaraugusta*», en *Symposium de ciudades augústeas*, vol. II, Zaragoza, pp. 115-126.
- BANTI, A. y SIMONETI, L. (1974): *Corpus Nummorum Romanorum*, IV, L'Erma di Bretschneider, Florencia.
- BELTRÁN, A. (1976): «Caesaraugusta», en *Symposium de ciudades augústeas*, vol. I, Zaragoza, pp. 224-226.
- (1980): «La significación de los tipos de las monedas antiguas y especialmente los referentes a monumentos arquitectónicos y escultóricos», en *IV Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, pp. 123-152.
- BELTRÁN, F. (2004): «Imagen y escritura en la moneda romana», *Anejos de AEspA XXXIII*, pp. 133 y ss.
- BELTRÁN, M. (1970): *Las ánforas romanas en España*, Zaragoza.
- y FATÁS, G. (1998): «César Augusta, ciudad romana», en *Historia de Zaragoza 2*, Zaragoza.
- BICKERMAN, E. (1973): *Le Culte des souverains dans l'Empire romain: sept exposés suivis de discussions*, Ginebra.
- BLÁZQUEZ, C. (2006): «El abastecimiento de moneda romana en Hispania entre el 68 y el 192 d.C.: estado de la cuestión y perspectivas», *Nvmisma* 250, pp. 405-418.
- BLÁZQUEZ, J. M. (1974): «Propaganda dinástica y culto imperial en las acuñaciones de Hispania», en *I Congreso Nacional de Numismática*, Zaragoza, pp. 311-329.
- BURNETT, A.; AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P. (1998): *Roman Provincial Coinage, vol. I: From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC- AD 69). Part I: Introduction and Catalogue. Part II: Indexes and Plates*, Londres-París (RPC).
- CALICÓ, X. (2002): *Los áureos romanos*, Barcelona.
- CASABONA, J. F. (1992): «La excavación de Sepulcro 1-15», en *Arqueología Aragonesa 1990*, Zaragoza, pp. 185-190.
- CEBOLLA BERLANGA, J. L. y BLANCO MORTE, A. (1997): «Excavación arqueológica de los solares de la calle Predicadores, 18 y calle Arpa, 4. Zaragoza, Casco histórico», en *Arqueología Aragonesa*, 1993, Zaragoza, pp. 173-180.
- BLANCO, A. y NOVELLÓN, C. (1993): «Excavación arqueológica del solar de calle Libertad, 16-18, angular a calle Estébanes. Zaragoza», en *Arqueología Aragonesa*, 1993, Zaragoza, pp. 169-172.
- DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. y RUIZ RUIZ, F. J. (2004): «La excavación arqueológica del solar de la plaza de Las Tenerías, 3-5 (Zaragoza)», *Salduie* 4, Zaragoza, pp. 463-472.
- CEPEDA, J. J. (2000): «A propósito de las acuñaciones del usurpador Máximo en Barcino (411)», *Nvmisma* 244, pp. 43-52.
- CORTÉS, J. M. (1994): *Res Gestae Divi Augusti*, Madrid.
- CRAWFORD, M. (1974): *Roman Republican Coinage*, 2 vols., Cambridge.
- DELGADO, J. (1993): «Informe de la excavación realizada en el solar sito en calle La Cadena, 23. Zaragoza», en *Arqueología Aragonesa*, 1991, Zaragoza, pp. 297-299.
- DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (1999): «Las acuñaciones indígenas y altoimperiales de la colección Balaguer de Huesca (España)», en *Rutas, Ciudades y Monedas en Hispania. Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Anejos del AespA XX*, Madrid, pp. 229-238.

- DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (2004a): «La expresión del sacerdocio en las monedas cívicas de Hispania: el poder de las imágenes», *Anejos de AEspA* XXXIII, pp. 165-183.
- (2004b): «Las monedas de Zaragoza. Una radiografía de la ciudad», en *XII Congreso Nacional de Numismática*, pp. 195-212.
- (2006): «Los estudios de numismática aragonesa en la Antigüedad. Una aproximación bibliográfica», *Nvmisma* 250, pp. 449-474.
- LASA, C.; UBIETO, I. y REDONDO, G. (en prensa), «Los estudios de Numismática en Aragón: análisis y valoración», en UBIETO, A. (ed.), *III Jornadas de Estudios sobre Aragón en el umbral del siglo XXI*, Zaragoza, pp. 391-592.
- FEARS, J. R. (1981): «The Cult of Virtues and Roman Imperial Ideology», *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* II, 17, 1, pp. 827-948.
- FISHWICK, D. (1991): *The imperial cult in the latin west: studies in the ruler cult of the western provinces of the Roman empire*, Leiden.
- GAGÉ, J. (1977): *Res gestae divi Augusti ex monumento Ancyrano et Antiocheno Latinis Ancyrano et Apolloniensi Graecis*, París.
- GALVE, P. y PARACUELLOS, P. (2000): «Ánfora de muria hallada en Caesaraugusta (Zaragoza)», *Salduie* 1, Zaragoza, pp. 241-246.
- GANZERT, J. (1996): *Der Mars-Vltor Tempel auf dem Augustusforum in Rom*, Mainz am Rhein.
- GARCÍA-BELLIDO, M.<sup>a</sup> P. (2006): «Corduba y Colonia Patricia: Historia de dos ciudades», en VAQUERIZO, D. y MURILLO, J. F. (eds.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la profesora Pilar León Alonso*, Córdoba, vol. I, pp. 251-265.
- (2007): «El abastecimiento monetario al ejército durante el periodo augústeo y tiberiano», en MORILLO, A., (ed.), *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, León, pp. 159-173.
- GARRIGUET, J. A. (2001): *La imagen del poder imperial en Hispania. Tipos estatuarios*, Murcia.
- GIARD, J. B. (1976, 1988): *Bibliothèque Nationale. Catalogue des monnaies de l'Empire Romain. I. Auguste*, París.
- GIL FARRÉS, O. (1951): «La ceca de la Colonia Caesarea Augusta», *Ampurias* 13, pp. 65-111.
- GRANT, M. (1953): *The six main Ases Coinages of Augustus*, Londres.
- (1978): *From Imperium to Auctoritas*, Cambridge.
- GURY, F. (2006): «Mars en Gaule Romaine: Images d'un dieu investi par l'édéologie impériale», en *Mars en Occident. Actes du colloque international «Autour d'Allonnes (Sarthe), les sanctuaires de Mars en Occident»*, Le Mans, Université du Maine, 4-6 juin 2003, Presses Universitaires de Rennes, pp. 105-125.
- HERBERT-BROWN, G. (1995): *Ouid on the Fasti. A Historical Study*, Oxford.
- HILL, PH. (1989): *The monuments of Ancient Rome as Coin Types*, Londres.
- ÍNIGUEZ, F. (1957): «La muralla romana de Zaragoza», en *V Congreso Nacional de Numismática*, Zaragoza, pp. 253-268.
- KOCKEL, V. (1983): «Beobachtungen zum Tempel des Mars Vltor und zum Forum des Augustus», *MDAI(R)* 90, 1983, pp. 421-448.
- (1985): «Ricerche al Tempio di Marte Ultore», en *Roma, Archeologia nel centro, I: L'area archeologica centrale*, pp. 241-244.



- LACEY, W. K. (1980): «2 B.C. and Julia's Adultery», *Antichthon* 14, pp. 127-142.
- LAFFRANCHI, L. (1912): «La monetazione di Augusto», *Rivista italiana di Numismatica* 24, pp. 147-171.
- (1913): «Zecche della Spagna», *Rivista italiana di Numismatica* 26, pp. 303-322.
- (1949-1950), «L'iniziativa monetaria di Marco Agrippa luogotenente di Augusto nell'Hispania», *Numizmatikai Közlöny*, pp. 10-20.
- LE ROUX, P. (2006), «Mars dans la Péninsule Ibérique au Haut-Empire romain», en *Mars en Occident. Actes du colloque international «Autour d'Allonnes (Sarthe), les sanctuaires de Mars en Occident»*, Le Mans, Université du Maine, 4-6 juin 2003, Presses Universitaires de Rennes, pp. 87-95.
- MATTINGLY, H. (1923, 1976): *Coins of the Roman Empire in the British Museum, I. Augustus to Vitellius*, Londres.
- y SYDENHAM, E. A. (1923): *Roman Imperial Coinage. Augustus to Vitellius*, Londres (RIC I).
- NAVASCUÉS, J. M. (1971): «Cronología monetaria Caesaraugustana», *BRAH* 168, 1971, pp. 621-629.
- POST, A. (2004): *Römische Hüftmantelstatuen: Studien zur Kopistentätigkeit um die Zeitenwende*, Münster.
- RAWSON, B. (2003): *Children and Childhood in Roman Italy*, Oxford.
- SANTOS YANGUAS, N. y VERA GARCÍA, C. (2002): «La divinización en las monedas de los Julio-Claudios. Julio César como precedente», en *XI Congreso Nacional de Numismática*, Zaragoza, pp. 111-122.
- SIMPSON, C. J. (1977): «The Date of Dedication of the Temple of Mars Ultor», *The Journal of Roman Studies* 67, pp. 91-94.
- SPANNAGEL, M. (1999): *Exemplaria Principis*, Heidelberg.
- SUTHERLAND, C. H. V. (1984): *Roman Imperial Coinage, Vol. I: From 31 BC-AD 69*, Londres (RIC I<sup>2</sup>).
- VOLK, T. (1997): «Hispania and the gold and silver coinage of Augustus», en *La moneda en temps d'Augustus*, Barcelona, pp. 59-90.
- VV. AA. (1991): *Arqueología de Zaragoza: Cien imágenes representativas*, Zaragoza.
- (2004): «Las aguas sagradas del *municipium Turiaso*», *Caesaraugusta* 76, Zaragoza, pp. 286-293.
- ZANKER, P. (1992): *Augusto y el poder de las imágenes*, Madrid.